

الخلاف في
المصطلح النحوي بين نحاة البصرة والковفة

الدكتور

شريف إبراهيم بحيري الجمل
أستاذ العلوم اللغوية المساعد
كلية التربية - جامعة طنطا

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الخلق سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه أجمعين،

ويعد.

فكلمة مصطلح من حيث البنية الصرفية: مصدر ميمى أو اسم مفعول بتقدير جار و مجرور محدود، أي المصطلح عليه من الفعل صلح، أما اصطلاح فمصدر الفعل اصطلاح؛ لذا يفضل كثير من المحدثين^(١) استخدام كلمة اصطلاح على كلمة مصطلح.

انتقلت كلمة (المصطلح) من المعنى اللغوى إلى المعنى العلمى المجرد (الاصطلاхи) شأن كلمة (النحو)، وهما كغيرهما من الألفاظ والتعبيرات التي اتخذت مدلولها العلمي (الاصطلاхи) بعد أن غربت طويلاً تعرف بمعناها اللغوى (فالإعراب) مثلاً كان يدل على معانٍ كثيرة، وأصبح يعني اختلاف أواخر الكلم، وكذلك (النحو) الذى أصبح أيضاً يعني العلم بأصول يعرف بها أحوال الكلم إعراباً وبناءً أواخر^(٢).

والمصطلح: لفظ أو رمز يتفق عليه في العلوم والفنون للدلالة على أداء معنى معين .

ولكلمة (المصطلح) دلالتان:

الأولى: الدلالة اللغوية وهي مأخوذة من أصل المادة (صلح) قال الأزهرى:
الصلاح: تصاحل القوم بينهم، والصلاح: نقىض الفساد، والاصطلاح نقىض الإفساد، وتصاحل القوم، واصالحوا بمعنى واحد^(٣).

(١) انظر: د. يحيى عبد الرءوف، الاصطلاح مصادره ومشاكله وطرق توليده، ص ١٤٣ .

(٢) الفاكهى، الحدود النحوية، ص ١٠٩ .

(٣) انظر: الأزهرى، تذيب اللغة، ٤ / ٢٤٣ ، ابن منظور، لسان العرب، مادة (صلح).

والثانية: الدلالة العلمية (الاصطلاحية) وتعني: اتفاق جماعة على أمر مخصوص. وهذا الاتفاق والتواطؤ أو التصالح إن تم بين جماعة المحدثين تتفق عن مصطلح في الحديث. وإن قام بين جماعة الفقهاء على مسائل في الفقه نتج عنه مصطلح في الفقه، وإن كان بين جماعة من النحوة صنعوا مصطلحاً نحوياً، وقل مثل ذلك في سائر العلوم.

فكلمة (الاصطلاح) إذن تعنى (الاتفاق)، وهذا الاتفاق بين النحوة على استعمال ألفاظ فنية معينة في التعبير عن الأفكار والمعانى التحوية، وهو ما يعبر عنه بالمصطلح النحوى .

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن المعنى اللغوى قد امتد إلى المعنى الاصطلاحي لكلمة مصطلح أو اصطلاح عند كثير من اللغويين قدامى ومحدثين، فوجدناهم يشتغلون بالاتفاق لما يسمى مصطلحاً في تعريفاهم: يقول على الجرجاني: "الاصطلاح عبارة عن اتفاق قوم على تسمية الشيء باسم ما، ينقل عن موضعه الأول... الاصطلاح: اتفاق طائفة على وضع اللفظ بإزاء المعنى... وقيل الاصطلاح لفظ معين من بين قوم معينين"^(١).

والاصطلاح لفظ "تعارف عليه فئة بعينها لمعنى بعينه"^(٢).

ويعرض بعض المحدثين على هذا الشرط بأن القرآن جاء بكثير من الألفاظ التي يمكن أن تعد من قبيل الاصطلاحات كالصلوة، والصوم، والزكاة، إذ خرجت هذه الألفاظ عن معناها اللغوى، إلى معنى آخر اصطلاحي، ولا يمكن القول بأن معناها الاصطلاحي هذا ناشئ عن اتفاق^(٣)، وعليه فإن تعريف

(١) التعريفات، ص ٤٤ وما بعدها.

(٢) د. يحيى عبد الرءوف، الاصطلاح، مصادره وطرق توليده، ص ٤٤ .

(٣) د. عبد الصبور شاهين، العربية لغة العلوم والتقنية، ص ١١٧ وما بعدها.

المصطلح الأمثل هو "اللفظ أو الرمز اللغوي الذي يستخدم للدلالة على مفهوم علمي، أو عملي، أو فني، أو أي موضوع ذي طبيعة خاصة، وهذا التعريف يضع في حسابه أن المصطلح قد يكون لفظاً، وقد يكون رمزاً لغوياً"^(١).

أما الغربيون، فيرون أن تعريف المصطلح (Term) ينبغي أن تربط المفهوم بالمصطلح الذي يدل عليه، من ذلك أن المصطلح عبارة عن "كلمات تستخدم للتعبير عن فكرة، خاصة عن مفهوم (Concept) معين"^(٢). وأمثال هذا التعريف تظهر تأثراً واضحاً بالنظرية العامة لعلم المصطلح، التي تجعل المفاهيم منطلق البحث، وتجعل المصطلحات وسيلة للتعبير عنها.

وتفيد تعاريفات أخرى لديهم أهمية التحديد الدقيق لمعنى المصطلح، وكذلك أهمية انتماهه إلى مجال محمد ينسب إليه، فتجعل "كلمة (word) أو عبارة (Phrase) تحمل معنى محدداً، في مجال محمد"^(٣). وهذا منطلق "أفاد من نظرية المجال الدلالي في علم اللغة، ومن النظرية العامة لعلم المصطلح، وتعد الدلالة المحددة الواضحة أهم السمات التي تميز المصطلح عن باقي الكلمات في اللغة العامة، فالمصطلح لا بد أن يكون بدلالة واضحة واحدة في داخل التخصص الواحد، على العكس من الكلمات الأخرى التي يتعدد معناها عن

(١) السابق، ص ١١٨.

(٢) A. S. Hornby with A. P. Cowie, A. C. Gimson:- Oxford advanced learners's dictionary of current English ١٩٧٤,

p.٨٩١.

طريق السياق، وتتعدد دلالات كل كلمة منها^(١). والتعريف السابق للمصطلح أيضاً يجعله غير مقصور على الكلمة المفردة، فالمصطلح قد يكون كلمة أو مجموعة من الكلمات (عبارة).

وما سبق، فإن المصطلح كلمة أو رمز يعبر عن فكرة أو مفهوم بطريق التواضع والاتفاق. ومن ثم فإن المصطلح النحوى هو اتفاق النحاة على استعمال ألفاظ معينة في التعبير عن الأفكار والمعانى أو المفاهيم النحوية.

أما انتساب (المصطلح) هنا إلى (النحو) وقولنا (المصطلح النحوى) فيعني تحديد دائرة الاصطلاح في ميدان النحو لشخصيه بالبحث، كما تخصص لفظ (النحو) من قبل بالبحث في قواعد العربية، وأصبح يعني العلم بأصولها وإعراها.

أما المدرسة النحوية في الاصطلاح فتعنى: "وجود جماعة من النحاة يصل بينهم رباط من وحدة الفكر والمنهج في دراسة النحو، ولا بد أن يكون هناك الرائد الذى يحدد الخطة ويرسمها، والتابعون أو المریدون الذين يقتدون خطاه، ويتبينون منهجه، ويعملون على تطويره والدفاع عنه، فاستمرار النظرية - أو المنهج - ودوارها عبر السنين شرط أساس لتكون المدرسة التى لا يمكن أن تستحق هذا الاسم، أو يعترف بوجودها بمجرد مولد النظرية أو خلقها، حتى تعيش ويكتب لها البقاء لبعض الوقت بين المریدين"^(٢).

والذهب النحوى يعني: "الأدلة التى تعتمد عليها المسائل النحوية والأصول التى ترتكز عليها قواعدها"^(٣).

(١) د. محمود فهمي حجازى، الأسس اللغوية لعلم المصطلح، ص ١٢.

(٢) د. أحمد مختار عمر، البحث اللغوى عند العرب، ص ٩٠.

(٣) د. عبد العالم سالم مكرم، المدرسة النحوية في مصر والشام، ص ٤٦.

هناك شروط لابد من توافرها حتى يصح إطلاق لفظ (المدرسة) أو المذهب، وهذه الشروط هي^(١):

- ١ - وجود جماعة من النحاة يجمع بينهم وحدة الفكر والمنهج.
- ٢ - وجود شيخ لهذه الجماعة ينظم نشاطها، إذ يضع الخطة ويحدد المنهج.
- ٣ - وجود تلامذة يلتذون حول شيخهم، ينهلون من علمه ويسيرون وفق خطته، ويتبينون منهجه؛ لأن المدرسة لا تكون "إلا أستاذًا مُؤثِّرًا وتلاميذ متأثرين"^(٢).

وتكمّن أهمية هذا البحث من كونه يتمحور حول المصطلح النحوى بين نحاة البصرة والковفة، وكيفية استخدامه، وهذا يرتبط بالحديث عن أبرز سمات هاتين المدرستين، وأسباب الخلاف بينهما ومن ثم، فإنه يمثل الأيدلوجية التي على اعتابها يمكن سرّ أعمق المصطلح النحوى عند المدرستين، وأهم الخلاف فيه بينهما.

لقد وجد الخلاف بين المدرسة البصرية والمدرسة الكوفية في استخدام المصطلح النحوى، والدليل على ذلك ما وصل إلينا من مؤلفات تمثل أقطاب هاتين المدرستين، بحيث كان التعبير عن الموضوعات النحوية متغيراً بينهم، ولكن ما يجدر قوله أن المصطلح النحوى البصري هو الذى ذاع صيته واشتهر بين النحاة حتى عصتنا الحاضر.

أما المدرسة الكوفية فيمكن حصر المصطلحات النحوية التي اشتهرت عنها بالمعنى وعطف النسق. ويرتبط ذلك بالأسلوب الذى اتبّعه كل منهما في

(١) د. وليد حسين، نظرية النحو العربي - في ضوء تعدد أوجه التحليل النحوى - ص ٤٣٥ وما بعده.

(٢) د. عبد العال سالم مكرم، القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية، ص ١٤٧.

السماع والقياس اللغوي على اعتبار أنهما الأداة التي من خلالها تم استقراء لغة العرب وتقنيتها، بغية الحفاظ على النص القرآني، ونراحته من حن القول.

وقد قسمت البحث بعد المقدمة إلى تمهيد وفصلين وخاتمة.

فأما التمهيد: فقد درست فيه مبحثين هما: المبحث الأول: التعريف

بمدرسة البصرة.

المبحث الثاني: التعريف بمدرسة الكوفة.

وأما الفصل الأول: فقد تناولت فيه أسباب الخلاف في المصطلح النحوى

بين البصريين والковيين.

وأما الفصل الثاني: فقد درست فيه أنماط الخلاف في المصطلح النحوى

بين البصريين والkovيين.

ثم كانت الخاتمة، وفيها عرضت لأهم نتائج البحث. وألحقت بالبحث

قائمة المصادر والمراجع التي استعنت بها. وحللت آراء نحاة البصرة والكوفة

معتمداً على المنهج الوصفي التحليلي.

وبعد

فهذه محاولة قمت بها جاداً مخلصاً، فإن كانت نافعة فيها ونعمت، وإن

كانت الأخرى فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها.

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿أَرَبَّنَا أَتَنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةً وَهَيَّئْنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا﴾

صدق الله العظيم

(سورة الكهف/ ١٠)



التمهيد

ينقسم التمهيد إلى مبحثين رئيسيين هما:

- ١- التعريف بمدرسة البصرة.
- ٢- التعريف بمدرسة الكوفة.

(١) مدرسة البصرة:

الحديث عن مدرسة البصرة هو الحديث عن النحو العربي منذ نشأته حتى عصمنا الحاضر، فالذى لا شك فيه أن النحو – بصورته المعروفة – نشأ بصرىًّا وتطور بصرىًّا، لحفظ القرآن الكريم من اللحن.

بعد عبد الله بن أبي إسحق الحضرمي رأس المدرسة البصرية ومؤسسها الأول^(١)، فكان أول من فهج النحو ومد القياس والعلل^(٢)؛ فكان يقضى بشموله والحكم بالخطأ على مخالفته. وهو صاحب منهاج القياس المجرد^(٣) الذي يوجب الأخذ بالقياس ولو خالف الشواهد اللغوية، وقد تبع الحضرمي في تحرير القياس ومد التعليل عيسى بن عمر الثقفى الذى يعد أبرز تلاميذ الحضرمي^(٤).

وتعتبر مدرسة البصرة واضعة النحو العربي. يقول ابن سلام: "وكان لأهل البصرة في العربية قدماء وبالنحو ولغات العرب والغريب عناية"^(٥). ويقول ابن النديم عن نحاة الكوفة والبصرة: "إنما قدمتنا البصريين أولاً، لأن علم العربية (أى النحو) عنهم أخذ"^(٦).

(١) د. شوقى ضيف، المدارس النحوية، ص ٢٢ .

(٢) القفطى، إباه الرواة، ١٠٥ / ٢ . وأبو الطيب اللغوى، مراتب النحويين، ص ١٢ .

(٣) الأنبارى، نزهة الألباء، ص ٢٦ .

(٤) د. وليد حسين، نظرية النحو العربي، ص ٤٤٥ .

(٥) طبقات فحول الشعراء، ص ١٢ .

(٦) الفهرست، ص ١٠٢ .

لقد تحدث نحاتها عن العامل والمعمول وقدموا الأساس النظري والتطبيقي الخاص بـهما، وتوقفوا أمام علل النحو وكان الخليل رائداً في هذا المجال، واهتموا بالقياس وأركانه وكيفية الإفادة منه في المجال النحوي؛ بالإضافة إلى جهودهم في مجال وضع المصطلحات النحوية وتحديد المفهوم الخاص بكل واحد منها، ولم يستطع أحد أن يغيرها أو ينال منها؛ لذلك حين أراد الكسائي والفراء وثعلب أعلام مدرسة الكوفة تغييرها وابتكر مصطلحات جديدة، لم يلتفت أحد إلى ذلك، واستمرت مصطلحات البصريين هي الأساس^(١).

ويكاد الدارسون يجمعون على أن النحو العربي نشأ لحفظ القرآن من "اللحن" وهم يقدمون في ذلك روایات كثيرة عن "أبي الأسود الدؤلي وصنعيه في النحو من أنه نفسه وضع النحو، أو أنه أخذه عن سيدنا علي بن أبي طالب - عليهما السلام - حين وضع له أبواباً وقال له: انج هذا النحو... إلى آخر تلك الروایات"^(٢).

وعلى ذلك، فإن علم النحو الذي نما وشاع حتى يومنا هذا هو النحو البصري، فجميع ما يتعلق بالمصطلحات والأصول النحوية وردت عنهم، وذلك أنهم سبقوا الكوفيين فيه - وإن استدراكات الكوفيين فيه كانت بسيطة تتعلق بالفروع النحوية ومرد ذلك أنهم أخذوا علمهم عن البصريين - ويمكن القول هنا إن شهرة البصريين تأتت لهم من خلال أسلوبهم في استقراء اللغة من مصادرها حيث اعتمدوا على السماع والقياس، وكانت طريقتهم في السماع أنهم قيدوا ذلك بمقاييس محددة، مثل: البيئة والمكان والثقة والكثرة، وقد اشترطوا، وحددوا عمن يأخذون اللغة، وقيدوا ذلك بالقبائل البدوية التي

(١) د. محمود ياقوت، النحو العربي، ص ٣٧٧ وما بعدها.

(٢) د. عبد الراجحي، دروس في المذاهب النحوية، ص ٩.

حافظت على لغتها، وكانت بعيدة كل البعد عن مخالطة الحواضر والعجم وحددوها بأسد وقين، وأخذوا من هذيل، وبعض كانة وبعض الطائيين. كما روى أن الكسائي أعجبه علم الخليل، فسأله من أين علمك؟ فأجابه: من بوادي الحجاز ونجد هامة، وهذا يجسد دقة البصريين في الأخذ عن القبائل العربية الخالصة البداءة، وهم يتفاخرون في ذلك، ويدلل عليه قول الرياشي: "نحن نأخذ اللغة عن حرشة الضباب، وأكلة اليرابيع، وهؤلاء أخذوا اللغة عن أهل السواد أصحاب الكواميخ، وأكلة الشواريز"^(١).

وما يزيد ذلك أنهما كانوا لا يرون إلا من يشقون بهم كل الثقة، لذلك خرج من مصادرهم كثير من القبائل العربية؛ لمخالطتهم العجم، أو لشروع اللحن فيه، ومن أمثلة السماع أن سيبويه في باب ما تكون فيه أن وأن مع صلتهما بمنزلة غيرهما من الأسماء، قال: قوله: "ما أتاني إلا أنهما قالوا: كذا وكذا" فإن في موضع اسم مرفوع كأنه قال: "ما أتاني إلا قولهم كذا وكذا" ومثله قوله: "ما معنى إلا أن يغضب علىَ فلان" والحجة على أن هذا في موضع رفع أن أبا الخطاب حدثنا أنه سمع من العرب الموثوق بهم من ينشد هذا البيت رفعاً: (بسيط)

لِمْ يَمْنَعُ الشَّرَبَ مِنْهَا غَيْرَ أَنْ نَطْقَتْ حَامَةٌ فِي غَصُونَ ذَاتِ أَوْقَالٍ

وزعموا أن ناساً من العرب ينصبون ذلك، وموطن الشاهد في البيت هو "غير" مبنية على الضم في محل رفع فاعل، والمصدر المؤول (أن نطق) في محل جر بالإضافة، ويروى بفتح غير، فيكون المصدر المؤول فاعل^(٢).

وأما جانب القياس فقد اعتمدوا على أساس عقلية منطقية حيث لا

(١) أبو سعيد السيرافي، أخبار التحويين البصريين ومراتبهم، ص ٩٩.

(٢) الكتاب، ٢ / ٣٢٩ وما بعدها. وانظر: الأعلم الشت默ى، تحصيل عين الذهب، ص ٣٦٦.

يقيسون إلا على الكثرة المطردة، وأغفلوا جانب القلة والشاذ حتى أفهم كانوا يقفون مع ذلك بالتأويل، والتعليق حتى ينقاد مع أقىستهم المطردة، وقد عرف عنهم ولعهم بالقياس حتى أن بعض النحويين المحدثين وصفوهم بغلبة القياس عليهم، فقد روى الزبيدي أن "أول من بعج النحو ومد القياس، وشرح العلل هو عبد الله بن أبي إسحاق" ^(١).

وروى السيرافي: "كان الخليل الغاية في استخراج النحو، وتصحيح القياس فيه" ^(٢) وقد ذكر سعيد الأفغاني أن موقع البصرة على سيف البادية ووجود سوق المربد فيها أثره في فصاحة أهل البصرة وسلامة لغتهم ^(٣). وإلى جانب اهتمام الخليل بالقياس وتصحيحه نجده يولي العلل النحوية اهتمامه فأبدع في ذلك على نحو لم يسبق إليه أحد ^(٤).

ومن أمثلة القياس أن سيبويه كان يقيس اسم الفاعل على الفعل المضارع في العمل فيقول: "وقولك: هذا ضاربٌ زيداً غداً، فمعنىـه وعملـه مثل: هذا يضرب زيداً غداً" ^(٥).

وأما قضية الثقة بالراوى فيدلل عليه أن الأصمـى قال: قلت للطـرماـح: أـين نـشـأت؟ قال: "بالـسوـاد، وـالـشـعـر بالـكـوـفة أـكـثـر وـأـجـعـهـ منهـ بالـبـصـرـةـ، وـلـكـ أـكـثـرـ نـوـعـ منـسـوبـ إـلـيـ مـنـ لـمـ يـقـلـهـ، وـذـلـكـ بـيـنـ دـوـاـيـنـهـ" ^(٦).

(١) أبو بكر الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ٣١.

(٢) أخبار النحويين البصريين ومراتبـهـ، ص ٥٤.

(٣) من تاريخ النحو، ص ٦٤ وما بعدها.

(٤) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ٤٧. وانظر: الرجاجـىـ، الإـيـضـاحـ فـيـ عـلـلـ النـحـوـ، ص ٦٥ وما بعدهـاـ.

(٥) انظر: سـيـوـيـهـ، الـكتـابـ، ١ / ٢١.

(٦) انظر: دـ.ـشـوـقـىـ ضـيـفـ، الـمـدـارـسـ الـنـحـوـيـةـ، ص ١٦٠ـ وـمـاـبـعـدـهـاـ.

وَمَا سُبِقَ، فَإِنَّ الْبَصَرِيْنَ كَانُوا يَتَحَرَّوْنَ الدِّقَّةَ فِي الرِّوَايَةِ وَالسَّمَاعِ.
أشهر نحاة البصرة:

أبو الأسود الدؤلي ظالم بن عمرو بن سليمان (ت ٥٦٩هـ). ونصر بن عاصم الليثي (ت ٨٩هـ). وعبد الله بن أبي إسحاق الحضرمي (ت ١١٧هـ) وعيسيى بن عمر الثقفى (ت ١٤٩هـ). وأبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ) والخليل بن أحمد الفراهيدى (ت ١٧٢هـ). ويونس ابن حبيب (ت ١٨٢هـ). وعمرو بن عثمان بن قنبر سيبويه (ت ١٨٠هـ). وأبو الحسن سعيد بن مسعدة الأخفش (ت ٢١١هـ)، وأبو علي محمد بن المستير قطراب (ت ٢٠٦هـ). وأبو العباس محمد بن يزيد بن عبد الأكابر الشمالي المبرد (ت ٢٨٥هـ) وأبو إسحاق إبراهيم بن السرى بن سهل الزجاج (ت ٣١٦هـ). وأبو بكر محمد بن السرى ابن السراج (ت ٣٦٥هـ). وأبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المربزان، السيرافى (ت ٣٦٨هـ).

ولا ينبغي "أن يغيب عن بالينا أن أبا الأسود كان من أئمة القراء، وأن ابن أبي إسحاق الحضرمي، وعيسيى بن عمر كانوا من القراء، وأن أبو عمرو ابن العلاء هو إمام البصرة في القراءة وأحد القراء السبعة كذلك"^(١).

عُرفت "البصرة" في تاريخ النحو بأنها المدرسة التي وضعت أصول القياس النحوى، وأنها كانت تسعى إلى أن تكون القواعد مطردة اطراداً واسعاً، ومن ثم كانت تميل إلى طرح الروايات الشاذة دون أن تتخذها إطاراً لوضع قانون نحوى، ولذلك كانت تتحرى صحة الاستقراء اللغوى، كما رفضت الاستشهاد بالحديث النبوي الشريف لما ادعى من جواز روايته بالمعنى،

(١) د. عبد الرحمن الراجحي، دروس في المذاهب النحوية، ص ١٠.

ولدخول كثير من الأعاجم في هذه الرواية غير أنها ينبغي أن نعلم أن عدداً غير قليل من القضايا التي استقرت عليها المدرسة البصرية غير صحيح من الناحية اللغوية، لأنها فسرته في ضوء نظر عقلى معين، وصحيح أنه غير مخلوب، لكنه في الوقت نفسه لا يطابق الواقع اللغوى^(١).

ومع ذلك فقد ظل التعصب شديداً للبصرة منذ القدم، بل ظل موجوداً عند عدد من الدارسين المعاصرین وبخاصة في مواجهة النحو الكوفي^(٢). ولعله من المفيد الإشارة إلى أن أوائل البصريين قد اطمأنوا إلى فصاحة جماعة من العلماء الذين ينتتمون إلى أصول غير عربية، ووثقوا في سلامة لغتهم، فقد قال أبو عمرو بن العلاء في الحسن البصري: "ما رأيت أفعص من الحسن البصري، والحجاج بن يوسف الثقفي، فقيل له: فأيهما أفعص، قال: الحسن"^(٣) وأوضحت الجاحظ أيضاً أن من أولئك الفصحاء ذوى الأصول غير العربية أبو على الأسودى، وهو عمرو بن فائد "الذى جلس يعظ فى مسجده نحو ست وثلاثين سنة، وقد كان يونس بن حبيب يسمع منه كلام العرب ويتحجج به"^(٤).

٢- مدرسة الكوفة:

بني مدينة الكوفة "في السنة السابعة عشرة للهجرة سعد بن أبي وقاص بأمر من عمر بن الخطاب -^{رضي الله عنه}- على أطلال مدينة بابل القديمة، حتى تكون معسكراً لجيوش المسلمين بعد فتحه لفارس. وقد قيل في تعليل تسميتها بهذا

(١) السابق، ص ١١٦.

(٢) الشيخ محمد الطنطاوى، نشأة النحو، ص ٣٢.

(٣) ابن خلكان، وفيات الأعيان، ١ / ٧٠.

(٤) البيان والتبيين، ١ / ٣٤٧.

الاسم إن سعداً لما فتح القادسية نزل المسلمون الأنبار، فأذاهم البَقَ فخرج وارتاد لهم موضع الكوفة، وقال سعد: تكوفوا، أى اجتمعوا، والتکوف معناه التجمع. وقيل أيضاً إن هذه البقعة سميت كوفة بموضعها من الأرض؛ وذلك أن كل رملة تحاط بها حصبة تسمى كوفة^(١).

وقد تميزت "الكوفة بالحياة الروحية، ويعود الفضل في ذلك إلى عبدالله ابن مسعود - عليهما السلام - القارئ الأول للرسول - عليهما السلام - حين أرسله عمر - عليهما السلام - إليها ليتولى أمور القضاء وبيت المال وتعليم أهلها القرآن الكريم. وقد أنشأ ابن مسعود حلقة قرآنية، وظهرت طائفة من القراء في الكوفة، منهم ثلاثة من كبار القراء هم: عاصم بن أبي النجود (ت ١٢٧هـ)، وحيزة بن حبيب الزيارات (ت ١٥٦هـ) وأبو الحسن علي بن حيزه الكسائي (ت ١٨٩هـ).

ويعود الفضل إلى علماء الكوفة أيضاً في وضع علم "أصول الفقه" وبيان مقاييسه وفتاواه وقضاياها، وحظيت الكوفة بمذهب فقهي هو مذهب الإمام أبي حنيفة - عليهما السلام -^(٢).

استطاع "نهاة الكوفة" أن يكونوا لهم مدرسة فكرية لها الكثير من الآراء التي يمكن أن تشكل مذهبًا مستقلًا خاصًا بها؛ لذلك لم يستطع القدماء من علماء اللغة وال نحو أن يهملوا تلك المدرسة، أو يغضوا الطرف عنها^(٣).

ومن ثم، تعد مدرسة الكوفة من المدارس التي نشأت، وإن كانت نشأة متأخرة بالنسبة لجاراتها البصرة؛ إلا أنها أوجدت لنفسها مذهبًا نحوياً أصبح له قيمة في درس اللغة العربية.

(١) د. محمود ياقوت، أصول النحو العربي، ص ٣٦٣.

(٢) السابق، ص ٣٦٣.

(٣) د. محمود ياقوت، النحو العربي، ص ٣٨٣.

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن درس العربية في اللغة وال نحو والتصريف لم يكن محظ اهتمام الكوفيين في أول الأمر، فقد كان الكوفيون منكبين على تدوين الحديث وأخبار العرب وقراءات القرآن وتفسيره^(١).

لذا كانت البصرة سابقة على الكوفة في درس العربية، إذ إن تناوتها إيهام كان سابقاً على الكوفيين زهاء مئة عام خلت^(٢). ولكن الكوفة سرعان ما وصلت وجهتها قبلة العربية وعلومها، إذ كان لتشجيع الخلفاء العباسيين لعلمائها أثر في إيجاد روح المنافسة مع البصريين.

وتتعدد الروايات وتتبادر الآراء حول بدايات ظهور المدرسة الكوفية فيكاد يتفق الأوائل على أن مدرسة الكوفة تبدأ بأبي جعفر الرؤايسى فقد جعله الزبيدي رئيس المدرسة الكوفية وأستاذ أهل الكوفة في النحو، وتابعه في ذلك (ابن النديم) وعده أول من وضع في النحو كتاباً من الكوفيين وأنه كان أستاذ الكسائي والفراء كما يروى ثعلب^(٣) إلا صاحب الأغاني الذى ذكر أن الكسائي هو الذى رسم للكوفيين منهجاً يسيرون عليه^(٤). وإلى جانب الرؤايسى يذكر الأوائل معاذ بن مسلم الهراء في الطبقة الأولى من النحويين الكوفيين^(٥).

ومن هنا بدأ الحديث عن أهم خصائص الكوفيين، وعن طريقتهم في وضع النحو، وبم اعتمدوا في ذلك؛ حيث لابد من الحديث عن أمرتين هما

(١) د. مهدى المخزومى، مدرسة الكوفة، ص ٣٨.

(٢) الشيخ محمد الطبطاوي، نشأة النحو و تاريخ أشهر النحاة، ص ١٥.

(٣) الفهرست، ص ٩٦، والأبمارى، نزهة الألباء، ص ٥٠، وياقوت، معجم الأدباء /٦ . ٢٥٧٢

(٤) الأصفهانى، الأغاني، ١١/١٠٢.

(٥) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١٢٥.

السماع والقياس، أما بالنسبة للسماع فالكوفيون لم يكن عندهم قيود للسماع كما كان عند البصريين، والتي تتعلق بالزمان، والمكان والثقة، والكثرة، منهم سمعوا ورووا عن معظم القبائل العربية بادية وحاضرة. وهم بذلك ألغوا قيود السماع البصرية، فكانوا أقرب إلى المنهج الوصفي الحديث في استقراء اللغة الذي يقوم على أساس وصفى استقرائي لظواهر اللغة في أي مكان، أو زمان. ويجسد ذلك أن الكسائي حين سُئل عن عدم نصب (أى) وسبب بنائها حين نقول: ضربت أيهم في الدار. فقال: لا يجوز، قال: لم؟ قال: أى هكذا خلقت - وكان ذلك بحضور يونس فغضب لذلك^(١).

ويجدر الإشارة إلى أن الكوفيين رحلوا إلى القبائل العربية البدوية في أماكنها، وأخذوا، ورووا عنها، ويؤكد ذلك أن الكسائي رحل، وأنفذ خمس عشرة قينة حبر غير ما حفظ. كما أن الدارس لكتاب - معان القرآن - للفراء يجد فيه عبارات الفراء واضحة جلية تجسد السماع حيث يقول: وسمعت العرب، وسمعت أغرايبة، وسمعت أغرايباً وأنشدنا بعض العرب.

أما جانب القياس فالكوفيون حين توسعوا في السماع كان حتماً عليهم التوسيع في القياس، فقد كانوا يقيسون على أقوال العرب قليلة وكثيرة، ووجدنا الكسائي يعلن ذلك في قوله: إنما النحو قياس يتبع، وبه في كل أمر ينتفع^(٢).

ولم يقف أمر القياس هنا بل كانوا يقيسون على الشاذ والSadur، وعلى شواهد شعرية عرف قائلها أم جهل، فـ"الكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه

(١) السيرافي، أخبار التحويين البصريين ومراتبهم، ص ٥١.

(٢) القسطنطيني، إنباه الرواه عن إنباه النحاة، ٢ / ٢٦٧.

جواز شيء مخالف للأصل جعلوه أصلاً، وبوبوا عليه^(١). ومن ثم، فإن العلة عند الكوفيين قليلة لا تكاد تخرج عن النوع الأول من العلل وهي علل سماعية تعليمية، وكان نحوهم صافياً بعيداً عن الجدل وأساليب المتكلمين، حتى أفهم أخذوا بالقراءات جميعها. ومن أمثلة القياس عند الكوفيين إجازتهم تقديم معمول خبر (ما) النافية عليه، نحو: طعامك ما زيد أكلأ، وحاجتهم في ذلك أفهم قاسوا (ما) على (لم، ولن، ولا)؛ لأنها نافية، وهذه الأحرف يجوز تقديم معمول ما بعدها عليها نحو: زيد لم أضرب، وعمراً لن أكرم، وبشراً لا أخرج، فإذا جاز التقديم مع هذه الأحرف جاز مع (ما)^(٢).

ومن "معالم الدرس النحوى عند الكوفيين الاهتمام بالقياس، فقد قاسوا على ما سمعوه من فسدة سلائتهم من أغراب المدن أو ما شذ على السنة بعض أغراب المدن، وتجاوزوا ذلك إلى استخدامهم القياس أحياناً دون استناداً إلى أى سماع، ويضرب لذلك مثلاً قياسهم العطف بـ(لكن)، في الإيجاب على العطف بـ(بل) في مثل: قام زيد بل عمرو؛ فقد طبقوا ذلك على (لكن) وأجازوا: قام زيد لكن عمرو، بدون أى سماع عن العرب، يحيى لهم هذا القياس"^(٣).

وهناك بعض "اللاماح الذى تميز منهج الكوفيين فى الدرس النحوى، يأتى على رأسها الاتساع فى رواية الأشعار وألفاظ اللغة وعباراتها عن العرب أجمعين دونما تفريق بين بدوى وحضرى"^(٤).

(١) محمد الشاطر أحد محمد، الموجز في نشأة النحو، ص ٢٧ وما بعدها.

(٢) أبو البركات الأنبارى، الإنصاف في مسائل الخلاف، ١ / ١٧٢. المسألة العشرون.

(٣) د. شوقى ضيف، المدارس التحوية، ص ١٦٣ وما بعدها.

(٤) د. محمود ياقوت، النحو العربي، ص ٣٨٣.

من أبرز نحاة الكوفة وأشهرهم مایلی:

أبو جعفر محمد بن أبي سارة الرؤاسى (ت ١٧٥هـ)، وأبو مسلم معاذ الهراء (ت ١٨٧هـ)، وأبو الحسن على بن حمزة الكسائى (ت ١٨٩هـ)؛ وأبو زكريا يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧هـ)، وأبو جعفر محمد بن سعدان الضرير (ت ٢٣١هـ)، وأبو يوسف يعقوب بن إسحاق السكري (ت ٢٤٤هـ) و محمد بن أحمد بن عبد الله الطوال (ت ٢٤٣هـ)، وأبو العباس ثعلب أحمد بن يحيى الشيباني المعروف بثعلب (ت ٢٩١هـ)، وأبو موسى سليمان محمد الحامض (ت ٣٠٥هـ)، وأبو بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت ٣٢٨هـ).

ويبدأ "النحو الكوفي" بدءاً حقيقياً بالكسائى وتلميذه الفراء، فهما اللذان رسما صورة هذا النحو ووضعا أساسه وأصوله وأعداه بذوقهما وفطنتهما لتكون له خواصه التي يستقل بها عن النحو البصرى، مرتين لقدماته، ومدققين في قواعده، ومتخذين له الأسباب التي ترفع بنيانه" ^(١).

وهناك روايات كثيرة تشير إلى مكانة الكسائى المتميزة في تاريخ الدرس النحوى، ومن ذلك قول الإمام محمد بن إدريس الشافعى - عليه السلام - "من أراد أن يتبحر في النحو فهو عيال على الكسائى"، وقول ابن الأعرابى: "كان الكسائى أعلم الناس، ضابطاً عالماً بالعربية، قارئاً صادقاً" ^(٢).

وأصبح للковفة مذهب مستقل في الدراسات النحوية، والدليل على ذلك أن القدماء من أصحاب المؤلفات النحوية الضخمة كابن يعيش وابن هشام والسيوطى حرصوا على تسجيل آراء الكوفيين جنباً إلى جانب مع آراء

(١) د. شوقى ضيف، المدارس النحوية، ص ١٥٤.

(٢) انظر: د. محمود ياقوت، أصول النحو العربى، ص ٣٨١.

البصريين، بل إن بعض الأوائل كال McBrd وابن السراج ذكروا آراءهم أيضاً. وحين ألف أبو البركات الأنصاري كتابه (الإنصاف في مسائل الخلاف) كان هذا الخلاف بين علماء المدرستين.

وهكذا "غدا نحو الكوفة منطبيعاً بصورة الخلاف مع البصريين تكثر فيه المصطلحات الخاصة، ويتزوج بمخالفته الآخرين في تحليل بعض الكلمات والأدوات والعوامل والمعمولات. مع مد القياس وبسطه ليشمل كثيراً من اللغات بما في ذلك الشاذ منها، ومخالفته القياس حتى في القراءات"^(١).



(١) د. وليد حسين، نظرية النحو العربي، ص ٤٥٨.

الفصل الأول

أسباب الخلاف في المصطلح النحوى

بين البصريين والكونفيين

لقد كان الخلاف في المصطلح النحوى كبيراً بين نحاة البصرة والكوفة حتى شاع بين الدارسين المتأخرین أن هذا المصطلح بصرى وذاك مصطلح كوفي، ولقد أفاد المصطلح النحوى من خصومة الفريقين فائدة كبيرة إذ نظر كل فريق إلى مصطلحات كتاب سيبويه نظرة الناقد، ثم شرع في تهدیبها وتطویرها، حتى وصلوا بها جمیعاً إلى الاستقرار الذى لم يكن من اليسير على سيبويه أن يصل بالمصطلحات النحوية إليه، فالاستقرار مرحلة تالية لمرحلة شهدت مدارسات وخصوصيات شديدة، ومناظرات في هذا العلم لم تقدأ حتى استقر النحو، ورست حدوده ومصطلحاته بالشكل الذى وصل إلينا.

ومن ثم، فإن النحاة الذين جاءوا بعد سيبويه ظلوا عاللة على كتابه، يترسون خطاه ويهتدون في النحو بهداه^(١)، وجدت ظروف أدت بهم إلى إعادة النظر في الكتاب مادة وأسلوباً^(٢) فشرعوا يذللون صعبه بالشرح، ويخرجون شواهده ويختصروننه^(٣) ورأوا مع كثرة المدارسة أنه يمكن اختصار عنواناته الطويلة في صورة محددة يستقر عليها المصطلح الذى حام سيبويه حوله وأوشك أن يقع عليه، ورأوا كذلك الاستقرار على واحد من مصطلحاته الكثيرة التي كان يطلقها على المسألة الواحدة، فيكتفون بهذا المصطلح عمما

عداه.

(١) انظر: مقدمة المقتضب، ١/١١٩.

(٢) انظر: البغدادي، خزانة الأدب، ١/١٧٩.

(٣) انظر: الربيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ٧٤ وما بعدها.

وفيما هم آخذون بخدمة هذا الكتاب، أخذت تشتد بينهم الخلافات في مسائله، فمنهم من تابعه. وأخلص له ومنهم من خالفه في جانب وتبعه في آخر، ولم يكن هناك نحو واحد خالقه مخالفة تامة في مسائله جميعها حتى إن الكسائي وهو إمام مدرسة الكوفة، والذي وصف بأنه اجتمعت له أمور لم تجتمع لغيره فكان واحد الناس في القرآن، وكان أعلم الناس بالنحو وواحدهم في الغريب^(١) والذي كان يقف منه موقف الندي ياظره ويحالفه الرأى^(٢) لم يستغن عن دراسة كتاب سيبويه^(٣)، وتأثر به حتى في المصطلحات، فكما كان يسمى الممزقة ألفاً فعل الكسائي كذلك^(٤) وكذلك كان الشأن مع الفراء وهو رأس الكوفيين بعد الكسائي^(٥). رغم عصبيته الزائدة على سيبويه فقد سمي العطف بالحرف عطف النسق^(٦) تماماً كما فعل سيبويه.

ولا غرابة في أن يكون كتاب سيبويه دستور النحو من بصريين وكوفيين، وما ندتهم الكبار في صناعة النحو العربي، فسيبويه تلقى أكثر نظرياته عن الخليل بن أحمد أستاذ البصريين والكوفيين على السواء. قال عنه ابن العماد الحنبلي: "إن الإجماع منعقد على أنه لم يكن أحد أعلم بالنحو من الخليل"^(٧). وإذا كان الخلاف بين البصريين والكوفيين هو الشائع بين النحواء بصفة عامة، فإن الكوفة لن تنسى تلمذة الكسائي على الخليل ويونس، ولا تلمذة

(١) انظر: أبي بكر البغدادي، تاريخ بغداد، ١١/٤٠٩، وابن الجوزي، غاية النهاية، ١/٥٣٨.

(٢) الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص ٧٠، أبو البركات الأنباري، نزهة الألباء، ص ٦٥ القفطى، إنباه الرواة، ٣/٣٥٨.

(٣) انظر: الأنباري، نزهة الألباء، ص ١٣٤.

(٤) الكتاب، ١/١٢٨، ١٣١ - ١٣١ / ٢ - ١٠٥.

(٥) الزبيدي، طبقات النحوين واللغويين، ص ٧١.

(٦) انظر: معان القرآن، ٤٤/١، ٧٢ - ٧٠ / ٢ - ٧٠.

(٧) شذرات الذهب، ١/٣٧٧.

الفراء على يonus^(١) وأن الخليل كان السبب في توجيه الكسائي للرحلة إلى الbadia ليعتزم الفصاحة واللغة فما رجع إلا وقد أنفذ خمس عشرة قنية حبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ^(٢).

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن "علماء الكوفة قد اهتموا بالتغيير في المصطلحات النحوية التي استعملها سيبويه في كتابه؛ لأنهم اعتقادوا أن هذا التغيير من الأشياء التي تساعده في أن تكون لهم مدرسة مستقلة"^(٣).

وهناك "بعض الملامح التي تميز منهج الكوفيين في الدرس النحوي، يتأتي على رأسها الاتساع في روایة الأشعار وألفاظ اللغة وعباراتها عن العرب أجمعين دونما تفريق بين بدوى وحضرى، وقد عاب عليهم ذلك البصريون، حتى إن بعضهم قال يفخر على الكوفيين: "نحن نأخذ اللغة عن حرفة الضباب وأكلة اليرابع، وأنتم تأخذونها عن أكلة الشواريز وباعة الكواميغ".

وقد عبر بعض القدماء عن اتساع الكوفيين في روایة الأشعار والقياس عليها في الدرس النحوي قائلين: "لو سمع الكوفيون بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصول جعلوه أصلاً وبوبوا عليه".

وقالوا أيضاً: "عادة الكوفيين إذا سمعوا لفظاً في شعر أو نادر كلام جعلوه باباً أو فصلاً"^(٤). ولكن ليس معنى ذلك أن أولئك لم يرحلوا إلى الbadia لمشاهدة الفصحاء من الأعراب؛ فقد رحل الكسائي إمام نحاة الكوفة إلى بوادي نجد وهما مهتمة بالحجاج ورجعوا وقد أنفذ خمس عشرة قنية حبر في الكتابة عن العرب سوى ما حفظ^(٥).

(١) الريدى، طبقات النحويين واللغويين، ص ٣٤، السيوطي، بغية الوعاة، ص ٤٢٦.

(٢) القسطى، إباہ الرواۃ، ٢٥٨/٢.

(٣) د. محمود ياقوت، أصول النحو العربي، ص ٣٦٥.

(٤) السيوطي، المزهر، ٢١١/١ وما بعدها.

(٥) القسطى، إباہ الرواۃ، ٢٥٨/٢.

وتعود أسباب الخلاف التحوى بين البصريين والковيين إلى أسباب عديدة من أهمها:

أولاً: الأسلوب والطريقة التي تتبعها المدرسة في السماع والقياس والتحليل، فمثلاً تحديد السماع والقياس عند البصريين مختلف عن الكوفيين. فالكوفيون توسعوا في السماع عن القبائل العربية، وتوسعوا في القياس حتى على القليل الشاذ والنادر "فالكوفيون لو سمعوا بيتاً واحداً فيه جواز شيء مخالف للأصل جعلوه أصلاً، وبوبوا عليه"^(١) وقد توسع ذلك حتى شمل القراءات القرآنية، فالبصريون كان لهم موقف من بعض القراءات التي خالفت القاعدة التحوية عندهم، ثم شاع ذلك على بقية المدارس النحوية. وربما يعود ذلك إلى أن البصرة بحكم موقعها الجغرافي على الخليج العربي جعل عملية الاختلاط بغير العرب عملية سهلة نتيجة الملاحة البحرية؛ وهذا بدوره جعل البصريين يتحرون الدقة في السماع اللغوي عن العرب فضلاً عن القياس على الكثرة المطردة. قال سعيد الأفغاني "ولموقع البصرة على سيف الباذية ووجود سوق المربد فيها أثره في فصاحة أهل البصرة وسلامة لغتهم"^(٢).

أما الكوفة فكانت بحكم موقعها الجغرافي - وسط العراق - قليلة الاختلاط بغير العرب مما جعل الكوفيين يطمئنون إلى سلامة اللغة، فضلاً عن انشغال الكوفيين بالفقه جعلهم يطبقون ذلك على التحوى، فدعاهم إلى التوسيع في السماع والقياس.

ومن ثم، يعود الفضل إلى علماء الكوفة في وضع "علم أصول الفقه" وبيان

(١) محمد الشاطر أحمد محمد، الموجز في نشأة التحوى، ص ٢٧ وما بعدها.

(٢) من تاريخ التحوى، ص ٦٤ وما بعدها.

مقاييسه وفتاواه وقضاياها، وحظيت الكوفة بمذهب فقهي هو مذهب الإمام أبي حنيفة -^(١)-

ثانياً: التنافس العلمي وإثبات الذات، وهذا أمر غرزي في جبلا الناس كل يجب أن يجد لنفسه المكانة، والقدمة، سواء أكان على مستوى المدرسة الواحدة أم على مستوى المدارس، والذى أذكى شعلته بين المدرستين الخلفاء العباسيون الذين لعبوا دوراً مهماً في تفضيل النحوة بعضهم على بعض، وتقريرهم منهم، فضلاً عن إجراء المناظرات بينهم مما جعل الخلاف يدب بينهم، فال Abbasiyon كانوا يميلون إلى الكوفيين، ويحاولون الاتصاف لهم في المناظرات التي كانت تقام مع نحاة البصرة، وقد دونت المؤلفات الكثير من هذه المناظرات ^(٢) مثل ما دار بين الكسائي وسيويه، وبين الكسائي والأصمى، وبين المازنى وابن السكيت، وبين المبرد وثعلب، ومن نحاة بغداد بين الرجاجى وابن كيسان "ولكن الكوفة سرعان ما ولت وجهتها قبلة العربية وعلومها، إذ كان لتشجيع الخلفاء العباسيين لهم أثر في إيجاد روح المنافسة مع البصريين" ^(٣).

وهكذا "غدا نحو الكوفة منطعاً بصورة الخلاف مع البصريين تكثر فيه المصطلحات الخاصة، ويقترب بمخالفة الآخرين في تحليل بعض الكلمات والأدوات والعوامل والمعمولات ومع مد القياس وبسطه ليشمل كثيراً من اللغات بما في ذلك الشاذ منها، ومخالفة القياس حتى في القراءات" ^(٤).

(١) د. محمود ياقوت، أصول النحو العربي، ص ٣٦٣.

(٢) انظر: د. محمد أحمد العمروسي، أثر الأحكام التجويفية في الفروع الفقهية، ص ١٠٦-٧٣.

(٣) د. وليد حسين، نظرية النحو العربي، ص ٤٥٢ وما بعدها.

(٤) السابق، ص ٤٥٨.

وقد أفرد السيوطي لذلك باباً في كتابه (الأشباه والنظائر) أطلق عليه "فن المناظرات والمحالسات والمذاكرات"^(١)، كما ألف الزجاجي كتاباً أطلق عليه "محالس العلماء" تحدث فيه عن مجالس العلم والمناظرات بين النحاة.

ثالثاً: الثقافة وطريقة التفكير، وتفصيل ذلك أن حركة الترجمة عن اليونانيين والفرس نشطت مبكرة عند البصريين، ويدلل على ذلك ما قام به (ماسر جويه) وابن المفعع من ترجمات، فضلاً عن أن فكرة الاعتزاز التي ترتبط بالعقل والمنطق، وانعكاس ذلك على الدراسات كان له دوره عند البصريين، ويقابل ذلك الفكر الشيعي عند الكوفيين، والحقيقة أن هذه التراكمات ظلت ترافق جميع النشاطات الأخرى^(٢).

رابعاً: إن من الأسباب -أيضاً- العصبية الإقليمية فكل يزيد القدرة بلده، ومن الجدير بالذكر: إن الخلاف بين البصرة والكوفة يعود إلى الأحداث الأخيرة من زمن الخلافة الراشدة، حيث بعد مقتل (عثمان بن عفان) -عليه السلام- وتولى على -كرم الله وجهه- الخلافة حدث ما حدث بين المسلمين نتيجة القلة المنافقة التي أشعلت نار الفتنة، وكان نتيجة ذلك أن حدث الخلاف بين البصرة والكوفة، فقد عرفت البصرة بأنها عثمانية الولاء، ويدلل على ذلك أن عائشة رضي الله عنها، والزبير وطلحة رضي الله عنهمما حين خرجوا من مكة توجهوا إلى البصرة للمطالبة بدم عثمان، بينما توجه على -عليه السلام- إلى الكوفة، وبعد ذلك كانت وقعة الجمل حيث تمت المواجهة بين على والكوفيين، وعائشة والبصريين، فظاهر المواجهة بين البصرة والكوفة^(٣).

(١) انظر: الأشباه والنظائر في النحو، ٦٦/٣ وما بعدها.

(٢) د. أحد كمال زكي، الحياة الأدبية في البصرة إلى نهاية القرن الثاني الهجري، ص ١٠٦.

(٣) د. عون الشريف قاسم، شعر البصرة في العصر الأموي - دراسة في السياسة والاجتماع،

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن المسائل الخلافية كانت تسير في

اتجاهين.

"الأول: أن يخالف أحد النحاة ما درج عليه جمهور نحاة المدرسة ويدهب رأيه نحو مذهب آخر أو ينفذ إلى رأى خاص به.

"الثاني: أن يخالف أحد نحاة المدرسة رأياً لنحوى آخر في هذه المدرسة وقد يكون الذى خالفه أستاذه الذى أخذ منه، أو أحد شيوخ المدرسة المتقدمين ممن لم يتلمند على يديه"^(١).

المخالفات في المصطلح النحوى:

إن الحديث عن بواكير المصطلح النحوى يرتبط نوعاً ما بالحديث عن بدايات تأسيس علم النحو، والروايات التى قدمت في ذلك على أن ما كان من مصطلحات نحوية في البدايات لا تشكل في حد ذاتها إلا إرهاصات أولية على جادة الطريق في علم النحو، فمثلاً إشارات الروايات إلى أن أباً الأسود قد قدم بما يعرف بمصطلح "النقط" وهو ما يدل على حركات الإعراب، ومصطلح (الغنة) الذى يدل على التنوين، وغير ذلك إنما يشكل جانباً وصفياً لما تمثله دلالة هذه المصطلحات. فمثلاً يمثل موقف يحيى بن يعمر مع الحجاج حين قال له الحجاج: "أتسمعني أحن على المنبر؟ فقال للحجاج: أما إذا سألتني أيها الأمير فإنك ترفع ما يوضع، وتضع ما يرفع"^(٢) إشارة يحيى بن يعمر إلى حركات الإعراب "الرفع والوضع الذى عنى به النصب".

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن ما سبق يشكل أمثلة يتم من خلالها الحديث عن فترة الرعيل الأول من النحاة، وما برع لديهم من مصطلحات نحوية تتعلق

(١) د. وليد حسين، نظرية النحو العربي، ص ٤٧٤.

(٢) القفطى، إنباه الرواة، ٢٠ / ٢.

بالأبواب النحوية، فالحقيقة أن هذه الفترة بقيت غامضة، ولم تخرج حقائقها إلى النور، ويكاد يكون السبب الرئيس في ذلك أنه لم تصل مؤلفات تمثل هذه الفترة، وأن ما وصل كان عبارة عن روايات تناولت بشكل مبسط بدايات تأسيس النحو، والاختلاف فيما بينهم.

إن البداية الحقيقة للمصطلح النحوي بصورته الناضجة كانت عند الخليل وسيبويه من خلال أول المؤلفات النحوية وهو (الكتاب) لسيبويه، أما ذكر الخليل هنا فذلك يرتبط بكون أن كتاب سيبويه يمثل خلاصة علم الخليل، ثم توافرت جهود النحاة من بعده حتى وصل المصطلح النحوي إلى ما هو عليه. على أن من الواجب ذكره أن جل هذه المصطلحات هي نفسها التي قدمها سيبويه ونهاة البصرة من بعده.

أما علماء الكوفة فقد اهتموا بالتغيير في المصطلحات النحوية التي استعملها سيبويه في كتابه؛ لأنهم اعتقادوا أن هذا التغيير من الأشياء التي تساعده في أن تكون لهم مدرسة مستقلة في النحو.



الفصل الثاني

أنماط الخلاف في المصطلح النحوى بين المدرستين

تنقسم أنماط الخلاف بين نحاة البصرة والковفة إلى ثلاثة أنماط رئيسية،

هي:

١) مصطلحات كوفية في مقابل مصطلحات بصرية:

١- القطع:

أطلق (الفراء) على مصطلح (الحال) مصطلح (القطع)، وذلك حين توقف أمم إعراب كلمة (هدى) في قوله تعالى: ﴿لَذُكْرَ الْكِتَابِ لَا رَبِّ فِيهِ هُدَىٰ لِلْمُتَّقِينَ﴾^(١). قال الفراء: "فأما النصب في أحد الوجهين فإن يجعل (الكتاب) خبراً لـ (ذلك) فتنصب (هدى) على القطع؛ لأن (هدى) نكرة اتصلت بمعرفة قد تم خبرها فنصبها؛ لأن النكرة لا تكون دليلاً على معرفة. وإن شئت نصبت (هدى) على القطع من اهاء التي في (فيه) كأنك قلت: لا شك فيه هادياً"^(٢).

أى إن (هدى) حال منصوب وعلامة نصبه الفتحة المقدرة منع من ظهورها التعذر، وصاحب الحال الضمير في (فيه) وهذا الحال يقول بالمشتق "هادياً" وقد استعمل (الفراء) مصطلح (الحال) أيضاً على الرغم من محاولته إطلاق (القطع) عليه. والميرد يسمى الحال مفعولاً فيه، إذ يقول: "هذا باب من المفعول فيه، ولكننا عزلناه مما قبله؛ لأنه مفعول فيه، وهو الذي يسميه النحويون (الحال)"^(٣).

(١) سورة البقرة / ٢.

(٢) معان القرآن، ١/١٢.

(٣) المقتبض، ٤/٦٦.

- الصفة:

أطلق (الفراء) على (حروف الجر) مصطلح (الصفة)؛ ففي تعليقه على قوله تعالى: «فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعُوا»^(١). قال: "يريد: فعلاً جناح عليهما أن يتراجعا، (أن) في موضع نصب إذا تزعمت الصفة"^(٢). قال ابن يعيش: "اعلم أن هذه الحروف تسمى حروف الإضافة لأنها تضيف معنى الأفعال قبلها إلى الأسماء بعدها، وتسمى حروف الجر؛ لأنها تجر ما بعدها من الأسماء أي تخفضها، وقد يسميها الكوفيون حروف الصفات؛ لأنها تقع صفات لما قبلها من النكرات"^(٣). على أن الكسائي كان يطلق مصطلح الصفة على ما يسمى ظرفًا^(٤). ونقله (الفراء) إلى حروف الجر فقال: "وكان الكسائي لا يميز إضمار الصفة في الصلات، ويقول: لو أجزت إضمار الصفة هاهنا لأجزت: أنت الذي تكلمت، وأنا أريد الذي تكلمت فيه"^(٥).

وقال الفراء في قوله تعالى: «وَأَنْقَوْا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا»^(٦). "إنه قد يعود على اليوم والليلة ذكرهما مرة بالهاء ومرة بالصفة، فيجوز ذلك كقولك، ولا تجزي نفس عن نفس شيئاً وتضرم الصفة ثم تظهرها فتقول: لا تجزي فيه نفس عن نفس شيئاً"^(٧).

(١) سورة البقرة/٢٢٩.

(٢) معان القرآن، ١/١٤٨.

(٣) شرح المفصل، ٧/٨.

(٤) المفضل بن سلمة، مختصر المذكر والمؤنث، ص ٦٧.

(٥) معان القرآن، ١/٣٢.

(٦) سورة البقرة/٤٨.

(٧) معان القرآن، ١/٣١ وما بعدها.

٢- الضمير المجهول:

اصطلاح كوفي يطلقونه على الضمير العائد إلى غير مذكور تقدم، والضمير إنما يكون معلوماً إذا تقدمه مذكور. ويسميه البصريون ضمير الشأن، والقصة، والحدث، والأمر^(١). والجملة بعده تكون خبراً عنه وتفسيراً له قال ابن يعيش: "اعلم أنهم إذا أرادوا ذكر جملة من الجمل الاسمية أو الفعلية فقد يقدمون قبلها ضميراً يكون كنایة عن تلك الجملة وتكون الجملة خبراً عن ذلك الضمير وتفسيراً له ويوحدون الضمير؛ لأنهم يريدون الأمر والحدث لأن كل جملة شأن وحديث"^(٢).

وقد أوضح علماء الكوفة بعض القوانيين المتصلة بالمحظوظ في الجملة العربية، يدلنا على ذلك تعليق (ثعلب) على قوله تعالى: ﴿فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَار﴾^(٣): "إذا جاء بعد المحظوظ مؤنث ذكر وأنت، إنه قام هند وإنه قامت هند؛ لأن الفعل يؤنث ويذكر"^(٤).

وما دمنا بقصد الحديث عن (ضمير الشأن) نحاول التعرف على بعض المصطلحات المتصلة بالضمائر على وجه العموم عند الكوفيين.

أطلق (القراء) على ما يسمى عند البصريين بـ(ضمير الفصل) اسم "العماد"؛ لأنه يعتمد عليه في الفائدة؛ إذ يُتبين به أن الثاني خبر لا تابع؛ فقد توقف أمام قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالُوا اللَّهُمَّ إِنْ كَانَ هَذَا هُوَ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِكِ﴾^(٥).

(١) انظر: سيبويه، الكتاب، ١/٦٩ - ٧١، ٢/١٣٤ وما بعدها.

(٢) شرح المفصل، ٣/١١٤.

(٣) سورة الحج/٤٦.

(٤) مجالس ثعلب، ١/١٠٢.

(٥) سورة الأنفال/٣٢.

قائلًا: "في (الحق) النصب والرفع، إن جعلت (هو) اسمًا رفعت (الحق) بـ (هو)، وإن جعلتها عمادًا بغيرلة الصلة نصبت (الحق). وكذلك فافعل في أخواتك، وأظن وأخواتها. كما قال الله تبارك وتعالى: ﴿وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ مِنْ رِبِّكَ هُوَ الْحَقُّ﴾^(١). تنصب (الحق)؛ لأن رأيت من أخوات ظنت "﴾^(٢).

بقي أن نشير إلى أن الكوفيين يطلقون على الضمير مصطلح "المكني"؛ فقد علق (الفراء) على الآية الكريمة: ﴿هَا أَنْتُ أَوْلَاء﴾^(٣). بقوله: "العرب إذا جاءت إلى اسم مكني قد وصف بهذا وهذا وهؤلاء فرقوا بين "ها" وبين "ذا" وجعلوا المكني بينهما، وذلك في جهة التقرير، لا في غيرها، فيقولون: أين أنت؟ فيقول القائل: هأنذا، ولا يكادون يقولون: هذا أنا"^(٤).

٤- الأدوات:

أطلق (الفراء) على ما يسمى عند البصريين بـ(حروف المعان)^(٥). اسم (الأدوات). أما ما جاء من هذه الأدوات لمعنى آخر فإنه يختص به مصطلح خاص فعند التفريق بين (نعم، وبلى) في مثل قوله تعالى: ﴿فَهَلْ وَجَدْتُمْ مَا وَعَدْ رَبُّكُمْ حَقًّا قَالُوا نَعَم﴾^(٦). قال: "بلى لا تصلح في هذا الموضع" وفي مثل قوله

(١) سورة سباء ٦.

(٢) معان القرآن، ٤٠٩/١.

(٣) سورة آل عمران ١١٩.

(٤) معان القرآن، ٢٣١/١ وما بعدها.

(٥) معان القرآن، ٥٨/١.

(٦) سورة الأعراف ٤٤.

تعالى: ﴿أَلَمْ يَأْتِكُمْ نَذِيرٌ . قَالُوا بَلَى قَدْ جَاءَنَا نَذِيرٌ﴾^(١). قال: "ولا تصلح ها هنا "نعم" أدأة" وكان قد قرر السبب بقوله: "وضعت "بلى" لكل إقرار في أوله جحد ووضعت نعم للاستفهام الذي لا جحد فيه، فـ "بلى" بمفردة. "نعم" إلا أنها لا تكون إلا لما في أوله جحد"^(٢).

٥- الاسم الموضوع:

يطلقه الفراء على الأسماء الخصبة كعمرٍ و محمدٍ فقال: "إذا جئت إلى الأسماء الموضوعة مثل: عمرٍ و محمدٍ"^(٣).

٦- الأسماء المضافة:

مصطلح عند الفراء يطلقه على ما يسمى بالأسماء الستة مثل أبيك وأخيك فقال: "أو المضافة مثل أبيك وأخيك رفعتها، فقلت: أظن زيداً هو أخوك وأظن أخاك هو زيد، فرفعت..."^(٤).

٧- الاسم المبهم:

ويعني عند الفراء ما ليس بمعروف من الأسماء، يقول: " وكل ما كان من الأسماء مبهمًا مثل قوله: ما عندي أحد، وديار، وكراب، وعريب، ... فإن هذا يجري مؤنته على التذكير"^(٥) في حين يطلق سبيوبيه مصطلح (الأسماء المبهمة) على أسماء الإشارة ونحو ذلك قال سبيوبيه: "وأما الأسماء المبهمة فتحو هذا (وهذه)، وهذه وهاتان، وهؤلاء، ..."^(٦).

(١) سورة الملك/٨-٩.

(٢) معاني القرآن، ١/٥٢.

(٣) السابق، ١/٤٠٩.

(٤) نفسه، ١/٤٠٩.

(٥) المذكر والمؤثر، ص ٧٠.

(٦) الكتاب، ٢/٥.

٨- شبه المفعول:

أطلقه الكوفيون على ما يسمى: "المفعول المطلق والمفعول فيه، والمفعول لأجله والمفعول معه" وليس عندهم مفعول إلا المفعول به قال السيوطي: "وأئمـا الكوفيـون: فـرـعـمـوا أـنـ الـفـعـلـ إـنـاـ لـهـ مـفـعـولـ وـاحـدـ، وـهـ مـفـعـولـ بـهـ وـبـاقـيهـ عـنـهـمـ لـيـسـ شـيـءـ مـنـهـ مـفـعـولاـ، وـإـنـاـ مـشـبـهـ بـالـمـفـعـولـ" ^(١).

٩- التشديد:

أطلقه (الفراء) على ما يسميه (سيويه) توكيداً وتكريراً، فقال في قول الشاعر:

كم نعمة كانت لها كم كم كم

"إنما هذا تكرير حرف، ولو وقعت على الأول أجزأك من الثاني، وهو كقولك للرجل: نعم نعم، تكررها، أو قولك: اعجل اعجل تشديداً للمعنى" ^(٢). وعندما أعرب قوله تعالى: ﴿وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ﴾ ^(٣). قال: "فإن شئت رفعت السابقين بالسابقين الثانية... فإذا رفعت أحدهما بالآخر كقولك: الأول السابق، وإن شئت جعلت الثانية تشديداً للأولى ورفعت بقوله: ﴿أُولَئِكَ الْمُقْرَبُونَ﴾" ^(٤) ^(٥).

(١) انظر: هـمـعـ الـهـوـامـعـ، ٦/٢.

(٢) معانـ القرآنـ، ١٧٧/١.

(٣) سورة الواقعة/١٠.

(٤) الواقعة/١١.

(٥) انظر: معانـ القرآنـ، ١٢٢/٣.

١٠- المرافع:

أطلقه الفراء على معنى الخبر، والمبتدأ المذوف سماه ضميراً وأسماء مضمراً.
قال ثعلب: "قوله عز وجل: ﴿فَذَلِكَ يَوْمَ عَسِيرٍ﴾^(١). قال: فيومئذ موافق
فذلك"^(٢).

١١- المحل:

أطلق الفراء هذا المصطلح على ما يسميه البصريون ظرفاً أو مفعولاً
فيه^(٣). ويسميه الكسائي صفة^(٤)، كما نسب إلى الكوفيين عاممة تسمية
الظروف غaiات^(٥). ونسب الأزهرى إلى الخليل اصطلاح الظرف، وإلى
الكسائى المخل، وإلى الفراء صفة، وعقب على ذلك بقوله: "المعنى
واحد"^(٦).

١٢- التفسير:

أطلق الفراء على التمييز مصطلح (التفسير)، يدلنا على ذلك تعليقه على
الآية الكريمة: ﴿فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْ أَحَدِهِمْ مِلْءُ الْأَرْضِ ذَهَبًا﴾^(٧). قائلاً: "نصبت
الذهب لأنّه مفسر لا يأتي مثله إلا نكرة، فخرج نصبه كنصب قوله: عندي
عشرون درهماً، ولك خيراً مما كبشاً. ومثله قوله ﴿أَوْ عَدْلُ ذَلِكَ صِيَامًا﴾^(٨)،

(١) سورة المدثر / ٩.

(٢) مجالس ثعلب، ٢٠/١.

(٣) انظر: المفضل بن سلمة، مختصر المذكر والمؤنث، ص ٦٥.

(٤) الفراء، المذكر والمؤنث، ص ١٠٩.

(٥) انظر: الرضي، شرح الكافية، ٩٦/٢.

(٦) تهذيب اللغة، ٣٧٣/١٤.

(٧) سورة آل عمران/ ٩١.

(٨) سورة المائدة/ ٩٥.

وإنما ينصب على خروجه من المقدار الذي تراه قد ذكر قبله، مثل (ملء الأرض) أو (عدل ذلك)؛ فالعدل مقدار معروف، وملء الأرض مقدار معروف، فانصب ما أتاك على هذا المثال ما أضيف إلى شيء له قدر، كقولك: عددي قدر قفيز دقيقاً^(١)، وقدر حملة تبناً، وقدر رطلين عسلاً، فهذه مقدادير معروفة يخرج الذي بعدها مفسراً؛ لأنك ترى التفسير خارجاً من الوصف يدل على جنس المقدار من أي شيء هو، كما أنك إذا قلت: عددي عشرون فقد أخبرت عن عدد مجهول قد تم خبره، وجهل جنسه وبقى تفسيره، فصار هذا مفسراً عنه؛ فلذلك نصب^(٢).

والذى يلفت النظر أن الفراء أطلق مصطلح (التفسير) على المفعول لأجله أيضاً، وذلك حين تعليقه على نصب (حدر) في قوله تعالى: «يَجْعَلُونَ أَصَابِعَهُمْ فِي آذَانِهِمْ مِنَ الصَّوَاعِقِ حَذَرَ الْمَوْتَ»^(٣). بقوله: "فصب" "حدر" على غير وقوع من الفعل عليه، لم ترد يجعلونها حذراً، إنما هو كقولك: أعطيتك خوفاً وفرقاً. فأنت لا تعطيه الخوف، وإنما تعطيه من أجل الخوف، فصبه على التفسير ليس بالفعل كقوله جل وعز: «وَيَدْعُونَا رَغْبَأً وَرَهْبَأً»^(٤). وكقوله: «إِذْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْقَيْهِ»^(٥). والمعرفة والنكرة تفسران في هذا الموضع، وليس نصبه على طرح من^(٦).

(١) القفيز: مكيال للحجوب.

(٢) معان القرآن، ١/٢٥٥ وما بعدها.

(٣) سورة البقرة/١٩.

(٤) سورة الأنبياء/٩.

(٥) سورة الأعراف/٥٥.

(٦) معان القرآن، ١/١٧١.

وأطلق مصطلح التفسير على (البدل)، فقد توقف أمام إعراب كلمة (الجن) في قوله تعالى: **﴿وَجَعَلُوا لِلّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّةِ﴾**^(١). قائلًا: "إن شئت جعلت (الجن) تفسيراً للشركاء"^(٢).

١٣- الفعل الواقع:

أطلقه (الفراء) على ما يسميه أهل البصرة بالفعل المتعدي، ففي قراءة (ابن مسعود): **﴿صُمُّ بِكُمْ عُمِيَا﴾**^(٣). بالنصب يقول: "ونصبه على جهتين: إن شئت على معنى تركهم صماً بكمأ عمياً، وإن شئت اكتفيت بأن توقع الترك عليهم في الظلمات، ثم تستأنف "صماً" بالذم لهم"^(٤).

كما يسمى الفعل اللازم فعلاً ليس بواقع^(٥) مستفيداً ذلك من أقوال سيبويه^(٦).

١٤- الألف الخفيفة:

ويقصد بها الفراء ما يسمى ألف الوصل أو همزته عند البصريين ففي قوله تعالى: **﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنَظَرُونَا نَقِيبِسْ مِنْ نُورِكُمْ﴾**^(٧).

(١) سورة الأنعام / ١٠٠.

(٢) معان القرآن، ٣٤٨/١.

(٣) سورة البقرة / ١٤.

(٤) معان القرآن، ١٦/١، وانظر: ٤٠، ٢١، ١٧/١.

(٥) السابق، ١٢١/١.

(٦) الكتاب، ١١٧/٣.

(٧) سورة الحديد / ١٣.

قال: "خفية الألف على معنى الانتظار"^(١)، وكان يطلق على همزة الاستفهام اصطلاح الألف^(٢).

١٥- الموقت وغير الموقت:

اصطلاحان عند الفراء، الأول منهما بمعنى العلم والضمير، والثاني ينطبق على النكارة، أما إذا كان الاسم معرفاً مشتقاً، أو موصولاً فهو عنده معرفة غير موقته. يقول الفراء: "وبئس لا يليها مرفوع موقت، ولا منصوب موقت... وإذا أوليتها معرفة فلتكن غير موقته في سبيل النكارة"^(٣).

ويقول أيضاً: "ولا يجوز أن تقول: مررت بعبد الله غير الطريف إلا على التكريير، لأن عبد الله موقت، و(غير) في مذهبك نكرة غير موقته، ولا تكون نعتاً إلا لمعرفة غير موقته"^(٤).

ونلاحظ أن سيبويه يطلق على العلم اصطلاح الاسم الخاص^(٥). كما كان يسميه العالمة الازمة المختصة^(٦). ووافقه أحياناً في هذا المبرد^(٧) وهو يعلم حقيقة اصطلاح (العلم) وقد بنى عليه الحديث فقال: "والكتني التي هي أعلام بعترة الأسماء"^(٨).

(١) معان القرآن، ٧٠/٩، وانظر: ١٢٤/١ وما بعدها.

(٢) السابق، ٧١/١، ٩٨.

(٣) نفسه، ٥٦/١ وما بعدها.

(٤) نفسه، ٧/١، ٢٤٣، ٢٤٤.

(٥) الكتاب، ٦/٢، ٩٣-٩٦.

(٦) السابق، ١٠١/٢.

(٧) المقتصب، ٣٢٣/٤.

(٨) السابق، ٣١١/٢.

١٦ - النعت:

من مصطلحات الكتاب، وكان سببويه يطلقه على عطف البيان^(١). كما جعل الصفة والوصف من مرادفاته، وبنى كلامه على ذلك في مواضع كثيرة^(٢). وكان يطلق على التوكيد مصطلح الصفة^(٣). فالبصريون إذن يطلقون مصطلح النعت ويعنون به الصفة تارة، والوصف أخرى، ومرة ثالثة يطلقون التوكيد بمعنى الصفة^(٤).

والمفرد يسمى التوكيد نعتاً كما كان يسميه صفة^(٥). وسببويه يسميه صفة^(٦). وعندئذ تكون هذه المصطلحات الثلاثة متراوفة^(٧). واكتفى الكوفيون بالنعت ليدلوا به على الصفة. يقول السيوطي: "والتعبير به (أى النعت) اصطلاح الكوفيين، وربما قاله البصريون، والأكثر عندهم الوصف والصفة"^(٨).

١٧ - عطف النسق:

ويقابلها: الشركة وعبر عنه ابن السراج بـ"العاطف بحرف"، ونسبة هذا المصطلح إلى الكوفة ليس إلا من قبيل كثرة استعمال علمائها له فعملوا على ترسيخه بدلاً من العطف، وهذا لا يجعلنا ننفي استخدامهم لاصطلاح العطف

(١) الكتاب، ١٨٤/٢ - ١٨٦.

(٢) السابق، ١٩٣ - ١٩٠/٢.

(٣) نفسه، ٣٥١/٢، ٣٥٩، ٣٨٥، ٣٩١.

(٤) نفسه، ١٢١/٢، ٣٨٥، ٣٩١.

(٥) المقتضب، ٤/١٠٥.

(٦) الكتاب، ٤٢٥/١.

(٧) خالد الأزهري، شرح التصرير على التوضيح، ١٠٧/٢.

(٨) همع المقام، ١٤٥/٣.

فالفراء عندما وجه القراءة في قوله عز وجل: «وَلَا تَقْرِبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ فَتُكُونُوا»^(١). يقول: "إن شئت جعلت (فتكونوا) جواباً نصبت، وإن شئت عطفته على أول الكلام فكان جزماً"^(٢).

والعطف شركة عند سيبويه^(٣). وهم معاً النسق عند الخليل، والنسق والرد عند الكوفيين، أما الحمل على كذا، والإجراء على كذا - بمعنى العطف فليس استخدامهما أكثر من وصف للمصطلح.

١٨- لا التبرئة:

مصطلح كوفي على ما استقر عند البصريين بـ(لا النافية للجنس). وهو مصطلح أطلقه الفراء. يقول: «فَلَا رَفَثٌ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا جَدَالٌ»^(٤). القراء على نصب ذلك كله بالترءة إلا مجاهداً... ومن رفع بعضها ونصب بعضها، فلأن التبرئة فيها وجهان: الرفع بالنون، والنصب بمحذف النون^(٥)، أما (المفرد) فقد سمها (لا) التي للنفي. قال: "إذا قلت (لا رجل في الدار) لم تقصد إلى رجل بعينه، وإنما نفيت عن الدار صغير هذا الجنس وكبيره، فهذا جواب قوله: هل من رجل في الدار؟ لأنه يسأل عن قليل هذا الجنس وكثيرة"^(٦). ولعله من المفيد الإشارة إلى أن مصطلح الكوفيين سار جنباً إلى جنب مع مصطلح البصريين^(٧). وقد تبع اختلافهم في الاصطلاح اختلافهم في إعراب

(١) سورة البقرة / ٣٥.

(٢) معان القرآن، ٢٦/١.

(٣) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٣٦.

(٤) سورة البقرة / ١٩٧.

(٥) معان القرآن، ١٢٠/١ وما بعدها. والنون هنا بمعنى التنوين.

(٦) المقتضى، ٤/٣٥٧.

(٧) أبو بكر الأنباري، شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، ص ٢٨٨.

معمول لا، فعند البصريين يكون المنفي بهذه اللام مبنياً على الفتح إن كان مفرداً، ويرى الكوفيون أنه معرب منصوب بما^(١).

١٩- الجحد والإقرار:

مصطلحان وضعهما الفراء في مقابل النفي والإثبات عند البصريين، قال الفراء: "وضعت (بلى) لكل اقرار في أوله جَحْد" ^(٢). ومصطلح "الجحد" يساير روح اللغة أكثر من مصطلح النفي الذي يساير روح الفلسفة وأن استقرار مصطلح الإثبات راجح لأنه قد سارت به الركبان" ^(٣). وعقد ابن السكيت للجحد بابين يقول في الأول: "باب ما يتكلم فيه بالجحد"^(٤). وفي الثاني: "ما لا يتكلم فيه إلا بجحد"^(٥).

٢٠- الصلة:

أطلقه (الفراء) على ما يسميه البصريون بالزيادة والخشو ففي إعراب قوله تعالى: «فِيمَا رَحْمَةٌ مِّنَ اللَّهِ لَنْتَ لَهُمْ» ^(٦). يقول: "العرب تجعل (ما) صلة في المعرفة والنكارة واحداً" ^(٧). ونسب (ابن يعيش) الصلة والخشو إلى الكوفيين، كما نسب الزيادة والإلغاء إلى البصريين ^(٨).

(١) انظر: أبي البركات الأنباري، الإنصاف، ٣٦٦/١ (المسألة الثالثة والخمسون)، وأسرار العربية، ص ٢٤٦. والرضي، شرح الكافية، ٢٥٥/١. وابن يعيش، شرح المفصل، ١٠٦/١ وما بعدها.

(٢) معان القرآن، ٥٢/١.

(٣) د. أحمد مكي الأنصاري، أبو زكريا الفراء ومذهبها في دراسة النحو واللغة، ص ٤٤٢.

(٤) إصلاح المنطق، ص ٣٨٣.

(٥) السابق، ص ٣٨٥.

(٦) سورة آل عمران / ١٥٩.

(٧) معان القرآن، ٢٤٤/١.

(٨) شرح المفصل، ١٢٨/٨.

ومن المصطلحات الكوفية للزائد تسميتهم له عازلاً، قال الشاعر:

(البسيط)

"بني غدانة ما إن أتم ذهبا ولا صرفاً ولكن أتم الخرف"

فإن في هذا البيت نافية عازلة عند الكوفيين، وزائدة عند البصريين" ^(١).

وما سبق، فإن اصطلاح الزيادة يطلق على حرف الجر وغيره من الحروف

والقول في هذه المصطلحات كثير ^(٢).

٢٢ - الفعل :

أطلقه الفراء على (الاسم) كثيراً. قال: "والقياس فيه مستمر أن يفرق بين الفعل المذكر والمؤنث بالهاء، - إلا أن العرب قالت: امرأة حائض وطاهر وطامث وطالق... فلم يدخلوا فيهن الهاء، وإنما دعاهم إلى ذلك أن هذا وصف لاحظ فيه للذكر، وإنما هو خاص للمؤنث، فلم يحتاجوا إلى الهاء، لأنما إنما دخلت في قائمة وجالسة لتفرق بين فعل الأنثى والمذكر" ^(٣).

كما يطلق مصطلح الفعل وهو يريد (الحال) ^(٤). كما يطلق اصطلاح

(الفعل) على خبر كان وظن وأخواتهما ^(٥).

(١) شرح الكافية، ٢٦٧/١. وابن هشام، أوضح المسالك، ٢٦٦/١.

(٢) انظر: الريبيدي، الواضح في علم العربية، ص ١٩. وابن هشام، مغني الليب، ص ٧٢٨.

والبسيط، همع المواضع، ٤/٢١٣ و ما بعدها.

(٣) المذكر والمؤنث، ص ٥٨.

(٤) انظر: معان القرآن، ١/٥٥.

(٥) انظر: الفراء، معان القرآن، ١/٤٠٩.

٢٢ - الترجمة والتبيين والتكرير والمردود:

مصطلحات كوفية لما يسمى عند البصريين بـ^{بدلاً}، فتعجب يقول عند الكلام على قوله عز وجل: «فَذَلِكَ يَوْمَئِذٍ يَوْمُ عَسِيرٍ»^(١): (فيومئذ) مرافع، و(يوم عسير) ترجمة يومئذ^(٢).

هذا المصطلحات الكثيرة عند الكوفيين منها ما ثبتت نسبته إلى أصحابه ومنها ما ينسب إلى الكوفيين بصفة عامة، فإلى الفراء ينسب اصطلاح الترجمة^(٣). وإليه ينسب اصطلاح المردود فهو عندما أعرب قوله عز وجل: «وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجْرُ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا»^(٤). قال: "إن جعلت (من) مردودة على خفض الناس، فهو من هذا و(استطاع) في موضع رفع، وإن نويت الاستئناف (بمن) كانت جزاء و كان الفعل بعدها حزماً"^(٥).

* * *

(١) سورة المدثر / ٩.

(٢) مجالس ثعلب، ٢٠/١.

(٣) انظر: تفسير الطبرى، ٢٤/٥.

(٤) سورة آل عمران / ٩٧.

(٥) معان القرآن، ١٧٩/١.

٢- مصطلحات كوفية رفضها البصريون:

١- الصرف:

أطلق الفراء مصطلح (الصرف) ويقصد به النصب في بابين من أبواب النحو، أوهما المضارع المنصوب بعد الواو، والفاء، وأو، والآخر المفعول معه. وقد شرح (الفراء) المقصود بهذا المصطلح الذي أطلقه شرعاً دقيقاً بعد أن وضع تساؤلاً يقول: وما الصرف؟ وأجاب عنه بقوله: "أن تأتي بالواو معطوفة على كلام في أوله حادثة لا تستقيم إعادةها على ما عُطف عليها، فإذا كان كذلك فهو الصرف^(١)". كقول الشاعر: (الكامل)

عارٌ عليك إذا فعلت عظيم
لا تنه عن خلق وتأتي مثله

ألا ترى أنه لا يجوز إعادة (لا) في "تأتي مثله"، فلذلك سمي صرفاً، إذ كان معطوفاً ولم يستقم أن يعاد فيه الحادث الذي قبله. ومثله من الأسماء التي نصيتها العرب وهي معطوفة على مرفوع قولهم: لو ثُركت والأسد لاكلك، ولو خُليت ورأيك لضللَّت...^(٢)

وعرف (الفراء) الصرف في موضع آخر حين توقف أمام نصب الفعل (يعلم) بعد الواو في قوله تعالى: «وَلَمَّا يَعْلَمُ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَيَعْلَمُ الصَّابِرِينَ»^(٣). قال: "وهو الذي يسميه النحويون الصرف، كقولك: لم آته وأكرمه إلا استخف بي، والصرف أن يجتمع الفعلان بالواو أو ثم أو الفاء أو

(١) قال محققا الكتاب: "يسمى الكوفيون هذه الواو واو الصرف، إرشاداً بصرفة عن سبب الكلام إلى أنها غير عاطفة، وشرط هذه الواو أن يقدمها نفي أو طلب".

(٢) معان القرآن، ١/٣٤. وانظر: ابن هشام، أوضح المسالك، ٤/١٦٤. وابن عيسى، شرح المفصل، ٧/٢٤.

(٣) سورة آل عمران/١٤٢.

أو، وفي أوله جحد^(١) أو استفهام، ثم ترى ذلك الجحد أو الاستفهام ممتنعاً أن يُذكر في العطف؛ فذلك-الصرف "٢".

وأشار (الرضي) إلى أن الفراء استعمل مصطلح الخلاف قاصداً به المفهوم نفسه الذي يحمله الصرف، فال فعل المضارع بعد الواو والفاء وأو منصوب عند الفراء على الخلاف، وشرح (الرضي) رأيه قائلاً: "إن المعطوف بها صار مخالفًا للمعطوف عليه في المعنى، فمخالفته في الإعراب، كما انتصب الاسم الذي بعد الواو في المفعول معه لما خالف ما قبله، وإنما حصل التخالف هنا بينهما لأنه طرأ على الفاء معنى السببية وعلى الواو معنى الجمعية وعلى أو معنى النهاية أو الاستثناء" ^(٣).

والحقيقة أن الخلاف والصرف يتصلان بالمعنى أو الدلالة أكثر من اتصاهمما بال نحو، والدليل على ذلك الشرح الذي قدمه الرضي لمصطلح الخلاف وإشارته للمعنى التي تطرأ على الفاء والواو وأو، ومن هنا فإن النصب للفعل (تشرب) في قولهم "لا تأكل السمك وتشرب اللبن" - مثلاً - إنما هو نصب دلالي، سواء أكان على الصرف أم الخلاف، فائدته النهي عن الجمع أو الجمعية - على حد تعبير الرضي - بين أكل السمك مع شرب اللبن، لذلك حق للرضي أن يجعل الخلاف عند الفراء عاملًا معنوياً ينصب ما بعده.

وعلى ذلك، فإن الصرف جعله الفراء عامل النصب في المفعول معه وال فعل المضارع بعد الواو المعية، والفاء، وثم، وأو.

(١) الجحد: النفي.

(٢) معان القرآن، ٢٣٥/١.

(٣) شرح الكافية، ٢٤١/١.

والبصريون جعلوا عامل النصب في المفعول معه الفعل بتوسيط الواو، وفي الفعل المضارع بأن مضمرة.

٢- الفعل الدائم:

يطلق الكوفيون هذا المصطلح على ما يسمى عند البصريين باسم الفاعل^(١) وكثيراً ما يسميه الكوفيون فعلاً إذا كان عاملاً^(٢) فهو عندهم ثالث أقسام الفعل، إذ رفضوا فعل الأمر وجعلوه مقتطعاً من المضارع. وأحلوا مصطلح الفعل الدائم محله^(٣).

إن تسمية اسم الفاعل فعلاً أو فعلاً دائماً فيها تجوز كبير، فللفعل علامات لا تتطبق عليه وعندئذ يخرج من دائرة الأفعال أما كونه دائماً، فاختلاف الحوين في عمله إذا كان ماضياً أو كان بمعنى الحال والاستقبال كبيراً^(٤)، وإذا كان يعمل فعل ذلك لا يخرجه عن دائرة الأسماء لانطباق علامات الأسماء عليه من تعريف وتنوين وإضافة ونحوها.

٣- التقريب:

من المصطلحات التي استحدثتها الكوفيون وتحتاج إلى توجيه خاص ما أطلقوا عليه اسم التقريب، وقد شرح أبوالعباس ثعلب المقصود به قائلاً: "قال سيبويه: هذا زيد منطلقاً، فأراد أن يخبر عن هذا بالانطلاق ولا يخبر عن زيد، ولكنه ذكر زيداً ليعلم من الفعل. قال أبوالعباس: وهذا لا يكون إلا تقريباً"

(١) معان القرآن، ١٦٥/١.

(٢) السابق، ٣٣/١، ٤٥، ٤٩.

(٣) ثعلب، مجالس ثعلب، ٤٤/١، ٣٠٩.

(٤) الرضي، شرح الكافية، ٢٠٢/٢.

وهو (يقصد سيبويه) لا يعرف التقرير، والتقرير مثل (كان) إلا أنه لا يُقدم في (كان)؛ لأنَّه ردَّ كلامَ فلا يكون قبله شيءٌ^(١). ومن هنا فالتجزء عند نحاة الكوفة هو اسم الإشارة حين يليه الخبر وحال منصوبة، فالجملة "هذا زيد منطلقاً" هذا: مبتدأ، وزيد: خبر، ومنطلقاً: حال، وهذا الإعراب عليه جهور النحاة، ولكن الكوفيين يأبون ذلك ويجعلون اسم الإشارة "هذا" مشبهاً لـ(كان) و"زيد" الاسم و"منطلقاً" الخبر للتقرير.

ويزيد (ثعلب) الأمروضوحاً في مجلس آخر من مجالسه حين توقف أمام الجملة: "كيف أخافُ الظلمَ وهذا الخليفةُ قادماً" مشيراً إلى أن الأصل المقدر للجملة هو "الخليفةُ قادم" ويضيف: "فكِّلما رأيتَ "هذا" يدخل ويخرج المعنى واحد فهو تقرير"^(٢).

ويوضح (السيوطى) مفهوم المصطلح عند نحاة الكوفة بقوله: "ذهب الكوفيون إلى: أنَّ هذا وهذه إذا أريد بهما التقرير كانا من أخوات كان في احتياجهما إلى اسم مرفوع وخبر منصوب نحو: كيف أخافُ الظلمَ وهذا الخليفةُ قادماً؟ وكيف أخافُ البردَ وهذه الشمسُ طالعة"، وكذلك كل ما كان فيه الاسم الواقع بعد أسماء الإشارة لا ثانٍ له في الوجود نحو: "هذا ابن صياد أشقي الناس"، فيعربون هذا تقريرياً، والمرفوع اسم التقرير، والمنصوب خبر التقرير؛ لأنَّ المعنى إنما هو على الإخبار عن الخليفة بالقدوم، وعن الشمس بالطلع، وأتى باسم الإشارة تقريرياً للقدوم والطلع. لا ترى أنك لم تشر

(١) مجالس ثعلب، ص ٤٣.

(٢) السابق، ص ٣٥٩، وانظر: القراء، معانى القرآن، ١٢/١. وقداماً: حال عند نحاة الهرة، وهذا ما يجب الالتزام به.

إليهما وهما حاضران، وأيضاً فال الخليفة والشمس معلومان، فلا يحتاج إلى تبيينهما بالإشارة إليهما. وتبين: أن المرفوع بعد اسم الإشارة يخبر عنه بالمنصوب؛ لأنك لو أسقطت الإشارة لم يختل المعنى، كما لو أسقطت كان من كان زيد قائماً^(١).

وما سبق، فإن الكوفيين أطلقوا على اسم الإشارة مصطلح (القريب)، وأعملوه (القريب) عمل كان وأخواتها، فيليه اسم وخبر نحو: هذا زيد قائماً. البصريون: اسم الإشارة مبتدأ وما بعده خبر، والاسم المنصوب حال.

٤- الخروج:

لم يضع (الفراء) لهذا المصطلح حداً، ولكنه صدر عنه استعمالاً فعندما أعرب قول الله عز وجل: ﴿أَيْحُسْبُ الْإِنْسَانُ أَنْ تَجْمَعَ عِظَامَهُ بَلَى قَادِرِينَ عَلَى أَنْ تُسَوِّيَ بَنَائِهِ﴾^(٢). قال: "وقوله "قادرين" نصبت على الخروج من نجمع كأنك قلت في الكلام: أتحسب أن لن نقوى عليك، بل قادرين على أقوى منك. يزيد: بلى نقوى قادرين، بلى نقوى مقدارين على أكثر من ذا"^(٣).

* * *

(١) جمع الموضع، ٤/١٥٤ وما بعدها.

(٢) سورة القيامة/٤، ٣.

(٣) معان القرآن، ٣/٢٠٨.

٣- مصطلحات بصرية رفضها الكوفيون وأقاموا مصطلحات جديدة

مكانتها:

١- فعل الأمر:

ينقسم الفعل إلى (ماض ومضارع وأمر) عند البصريين. فهو ثلاثة أقسام عند سيبويه^(١). قال أبوالبركات ابن الأبارى: "إن قال قائل: لم كانت الأفعال ثلاثة؟ قيل: لأن الأزمنة ثلاثة، ولما كانت ثلاثة وجب أن تكون الأفعال ثلاثة ماض وحاضر ومستقبل"^(٢).

والفعل عند الكوفيين قسمان (ياسقاط الأمر) على أنه مقطوع من المضارع. قال السيوطي: "الفعل ثلاثة أقسام خلافاً للكوفيين في قولهم قسمان، وجعلهم الأمر مقطعاً من المضارع"^(٣).

اختلَف النحاة في بناء فعل الأمر وإعرابه، فذهب البصريون إلى أنه مبني على السكون؛ لأن الأصل في الأفعال البناء، والأصل في البناء أن يكون على السكون. وذهب الكوفيون إلى أنه معرب، وإعرابه الجزم. واحتجوا بأن قالوا: "إذا قلنا إنه معرب مجزوم لأن الأصل في الأمر للمواجهة في نحو "افعل" لـ"تفعل"، كقولهم في الأمر للغائب "ليفعل"^(٤).

٢- أسماء الأفعال:

من أبواب النحو التي لقيت اهتمام القدماء والمخذلين "أسماء الأفعال"؛ وذلك من حيث تصنيفها بين أقسام الكلمة الثلاثة، وهل هي قسم قائم بذاته،

(١) الكتاب، ١/١٢.

(٢) أسرار العربية، ص ٣١٥.

(٣) هم مع الموضع، ١/٣٤. وانظر: أبوالبركات الأبارى، الإنفاق في مسائل الخلاف، ٢٥٢٤ (المسألة الثانية والسبعين).

(٤) أبوالبركات الأبارى، الإنفاق في مسائل الخلاف، ٢/٥٢٤ وما بعدها.

وقد أشار بعض المحدثين إلى أن أبيابكر جعفر أحمد بن صابر القيسي المغربي الأندلسى أحد نحاة القرن الثامن الهجرى قد أطلق على أسماء الأفعال مصطلح (الخالفة)، ولكن الفراء سبقه إلى ذلك حين أسمهاها (الخلفة) في نص طويل يقول فيه: "وقوله: «كتاب الله علَيْكُم»^(١). كقولك: كتاباً من الله عليكم. وقد قال بعض أهل النحو، معناه: عليكم كتاب الله (عليكم: اسم فعل أمر بمعنى الزموا) والأول أشبه بالصواب، وقلما تقول العرب: زيداً عليك، أو زيداً دونك، وهو جائز كأنه منصوب بشيء مضمر قبله"^(٢). وأسماء الأفعال هي أسماء للمصادر النائية عن الأفعال، كما قال بذلك جماعة من البصريين. لم يوافق الكوفيون على تسميتها بهذه الأسماء، وعدوها أفعلاً حقيقة^(٣).

٣- ألقاب الاعراب والبناء:

ذهب البصريون إلى التمييز بين علامات الإعراب وعلامات البناء، في حين رفض الكوفيون التسليم بهذه الألقاب، ولم يفرقوا بين ما هو للبناء منها وما هو للإعراب^(٤).

٤ - المفاسيل:

زعم الكوفيون أن "ال فعل إنما له مفعول واحد، وهو المفعول به، وباقيهما (المفعول المطلق- المفعول له، المفعول معه، المفعول فيه) ليس شيء منها مفعولاً، وإنما شبه بالمفعول" (٥).

٢٤ / سورة النساء

(٢) معانی القرآن، ١/٢٦٠.

(٣) انظر: خالد الأزهري، شرح الديموج على التوضيح، ١٩٥/٢.

(٤) شرح الكافية، ٢ / ٣

(٥) السيوطي، هم الهماع، ٢/٦

٥- عطف البيان:

قال السيوطي: "هذا الباب يترجم له البصريون، ولا يترجم له الكوفيون"^(١).

ولعله من المفيد الإشارة إلى أن الكوفيين حين استعملوا مصطلحاتهم كانوا - في الأغلب الأعم - يهدفون إلى مخالفة نحاة البصرة، ولكن الذي يحسب لعلماء الكوفة، وعلى رأسهم الفراء، أن ما ورد عندهم من مصطلحات كان بعضه يتصل اتصالاً مباشراً بالمعنى التحوي لل أبواب المختلفة التي كانوا يعرضون لها، والدلالة التي يمكن التوصل إليها خلال الجمل، فضلاً عن ارتباطها بالعامل التحوي، فالبدل حين يسمى تكريراً المقصود بذلك تكرار العامل، وحين يسمى مفسراً المقصود بذلك تفسيره للمبدل منه... وهكذا.

* * *

الخاتمة

لقد كان الخلاف في المصطلح النحوى كبيراً بين البصريين والковيين حتى شاع بين الدارسين المتأخرین أن هذا المصطلح بصرى وذاك المصطلح كوف، ولقد أفاد المصطلح النحوى من خصومة الفريقين فائدة كبيرة إذ نظر كل فريق إلى مصطلحات كتاب سيبويه نظرة الناقد، ثم شرع في تهذيبها وتطویريرها حتى وصلوا بها جيئاً إلى الاستقرار الذى لم يكن من اليسير على سيبويه أن يصل بالمصطلحات النحوية إليه، فالاستقرار مرحلة تالية لمرحلة شهدت مدارسات وخصوصيات شديدة، ومناظرات في هذا العلم لم تهدأ حتى استقر النحو، ورست حدوده ومصطلحاته بالشكل الذى وصل إلينا.

هذا، وقد خرجت الدراسة بمجموعة من النتائج، أهمها:

أن البصرة بحق واضعة النحو، وفاحفة أبوابه حيث على أيديهم استغلظ، واستوى على عوده، فإن علم النحو الذى ثما وشاع حتى عصرنا الحاضر هو النحو البصرى، فجميع ما يتعلق بالمصطلحات والأصول النحوية وردت عنهم.

أن المدرسة البصرية رائدة في الدراسات النحوية، كما لا ينسى الإسهام الكوفى الذى أدى إلى نضج الدرس النحوى وакتماله، وذلك من خلال إكمال الجهد البصرى باتباع المنهج الوصفى الحديث في الدراسات اللغوية، وهذا بدوره أدى إلى وجود الخلاف بين المدرستين فضلاً عن التناقض العلمي بينهما.

أن البداية الحقيقة للمصطلح النحوى بصورته الناضجة كانت عند الخليل وسيبويه من خلال أول المؤلفات النحوية وهو (الكتاب) لسيبويه، أما ذكر الخليل هنا فذلك يرتبط بكون أن كتاب سيبويه يمثل خلاصة علم الخليل، ثم

توافرت جهود النحاة من بعده حق وصل المصطلح النحوى إلى ما هو عليه. أن مدرسة الكوفة من المدارس النحوية التى نشأت، وإن كانت نشأة متأخرة بالنسبة لجاراتها البصرة، إلا أنها أوجدت لنفسها مذهبًا نحوياً أصبح له قيمة في الدرس اللغوى.

أن المدرسة الكوفية لا تبادر المدرسة البصرية في الأركان العامة للنحو، فقد بنت نحوها على ما أحكمته البصرة من تلك الأركان، التي ظلت إلى اليوم راسخة في النحو العربي، غير أنها مع اعتمادها لتلك الأركان استطاعت أن تشق لنفسها مذهبًا نحوياً جديداً، له طوابعه وله أسسه ومبادئه.

لعل أهم ما يميز المدرسة الكوفية من المدرسة البصرية اتساعها في روایة الأشعار وعبارات اللغة عن جميع العرب بدويهم وحضرتهم، بينما كانت المدرسة البصرية تتشدد تشددًاً يجعل أئمتها لا يثبتون في كتبهم النحوية إلا ما سمعوه من العرب الفصحاء الذين سلمت فصاحتهم من شوائب التحضر وآفاته.

كان الفراء - يحاول بكل جهده - أن يضع تفسيرًا جديداً لبعض الكلمات والأدوات كما كان يحاول جاهدًا - أيضًا - أن يضع في النحو مصطلحات جديدة، مستعيناً في ذلك كله بعقله المتفلسف الخصب. وما زال يلح في ذلك حتى استطاع حقًاً أن يكون للكوفة مدرسة مستقلة في النحو.

أصبح نحو الكوفة منطبعاً بصورة الخلاف مع البصريين تكثر فيه المصطلحات الخاصة، ويتميز بمخالفته الآخرين في تحليل بعض الكلمات والأدوات والعوازل والمعمولات. مع مد القياس وبسطه ليشمل كثيراً من اللغات بما في ذلك الشاذ منها، ومخالفته القياس حتى في القراءات.

كانت الخصومة على المصطلح النحوى بين البصرىين والkovfins تدور على محور واحد هو ميل الكوفيين وخاصة (الفراء) إلى تبديل وتغيير المصطلحات البصرىين.

المصطلح النحوى البصرى هو الذى استخدم واشتهر، ولم يشتهر من المصطلح الكوفى إلا النعت وعطف النسق

تمثل المصطلحات فيما بينها، عدة علاقات من علاقات المعنى أو علاقات الدلالة، من ذلك علاقة الترافق، نحو استخدام المصطلحات التفسير والتبيين والتكرير والمردود والترجمة والمكرر، والبدل، للتعبير عن مفهوم واحد، هو مفهوم البدل. وعلاقة الاشتراك اللغوى نحو استخدام المصطلح المفرد للتعبير عن عدة مفاهيم مختلفة، واستخدام التفسير، والتبيين، والمبين لكل من البدل والتمييز، ومن تلك العلاقات أيضاً، أن نجد علاقة عموم وخصوص بين المصطلحات، ومن ثم بين المفاهيم التى تمثلها، فالتابع مثلاً مصطلح أم، تدرج تحته عدة مصطلحات فرعية تمثله، كما يمثل مفهومه، ما يعرف في علم المصطلح بالمفهوم المفتاح (Nation – cle) أي المفهوم الأساس، الذى تدرج تحته مجموعة من المفاهيم التابعة له.

لقد حاول الفراء بما أوتى من مقدرة عقلية وثقافة ومعرفة أن يضع تفسيراً جديداً لبعض العبارات والأدوات، حتى استطاع أن يضع المصطلحات خاصة شكلت في مجملها مصطلحات المدرسة الكوفية. وتنقسم هذه المصطلحات إلى ثلاثة أنماط هي:

نط استعمله الفراء كما هو عند البصرىين. ومنه: ألقاب الإعراب، والبناء والتونين أو النون، والتصغير أو التحقيق، والماضى والمستقبل.

ونقط آخر ابتكر له الفراء اسم المصطلح كما ابتكر مسماه إذ إن البصريين لا يعرفون أو لا يعترفون بهذا النمط الجديد وليس عند البصريين ما يقابل هذه المصطلحات؛ لأن الفراء كان قد انتزع موضوعها انتزاعاً من النحو. وابتكر لها هذه المصطلحات وهي: الخالفة والتقريب والخلاف أو الصرف أو الخروج.

وهنالك نقط ثالث وضع له الفراء اصطلاحاً جديداً غير الذي كان عند البصريين ومن ذلك: العماد والصلة والجحد والإقرار والتشديد والتكرير.

الحمد لله رب العالمين.

المصادر والمراجع

أولاً: المصادر والمراجع العربية:

د. أحمد كمال زكي:

الحياة الأدبية في البصرة إلى نهاية القرن الثاني الهجري، دار المعارف، القاهرة، ١٩٧١م.

د. أحمد مختار عمر:

البحث اللغوي عند العرب، دار المعارف، القاهرة، ١٣٩١هـ - ١٩٧١م.

د. أحمد مكى анصارى:

أبو زكريا الفراء ومنذهبه في دراسة النحو واللغة، مطبوعات المجلس الأعلى لرعاية الفنون والأداب والعلوم الاجتماعية، القاهرة، ١٩٦٤م.

الأزهرى (أبو منصور محمد بن أحمد):

قذيب اللغة، تحقيق/ عبد السلام محمد هارون، الدار المصرية للتأليف والترجمة، القاهرة، ١٣٨٤هـ - ١٩٦٤م.

الأعلم الشنتمري (يوسف بن سليمان بن عيسى):

تحصيل عين الذهب من معدن جوهر الأدب في علم مجازات العرب، تحقيق د. زهير عبد الحسن سلطان، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

الأصفهانى (أبو الفرج على بن الحسين):

الأغانى، دار الكتب، القاهرة، د.ت.

الأنبارى (أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن بن محمد):

أسرار العربية، تحقيق/ محمد بهجة البيطار، مطبعة الترقى، دمشق، ١٩٥٧م.

الإنصاف في مسائل الخلاف، تحقيق/ محمد محى الدين عبد الحميد، المكتبة العصرية، لبنان، ١٩٩٣م.

نزهة الأنبياء في طبقات الأدباء، تحقيق/ إبراهيم السامرائي، مكتبة الأندلس، بغداد، ١٩٧٠م.

ابن الأنبارى (أبو بكر محمد بن القاسم):

شرح القصائد السبع الطوال الجاهليات، تحقيق/ عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الخامسة، ١٩٩٣م.

- البغدادى (أبو بكر أحمد بن على بن ثابت):
تاریخ بغداد، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.
- البغدادى (عبد القادر بن عمر):
خزانة الأدب ولب لباب العرب، تحقيق/ عبد السلام محمد هارون، الخانجي، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٩٨٤ م.
- ثعلب (أبو العباس أحمد بن يحيى):
مجالس ثعلب، تحقيق/ عبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الخامسة، د.ت.
- الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ):
البيان والتبيين، تحقيق وشرح/ عبد السلام محمد هارون، القاهرة، الطبعة الرابعة، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥ م.
- ابن الجزري (شمس الدين أبو الحسن محمد بن محمد):
غاية السهادية في طبقات القراء، عن بشره/ برجشتراسر، الخانجي، القاهرة، د.ت.
- خالد الأزهري (زين الدين خالد بن عبد الله بن أبي بكر الجرجاوي):
شرح التصريح على التوضيح لألفية ابن مالك، المطبعة الأزهرية، القاهرة، الطبعة الثانية، د. ت.
- ابن خلkan (أحمد بن محمد بن أبي بكر):
وفيات الأعيان وأباء أبناء الزمان، تحقيق/ محمد محى الدين عبدالحميد، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، د.ت.
- الخوارزمي (أبو عبد الله محمد بن أحمد بن يوسف):
مفائق العلوم، إدارة الطباعة المنيرية، القاهرة، ١٣٤٢هـ - ١٩٢٢ م.
- الرضي (رضي الدين محمد بن الحسن الاستراباذى التحوى):
شرح الكافية، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الثالثة، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢ م.
- الزبيدي (أبو بكر محمد بن الحسن):
طبقات التحويين واللغويين، تحقيق/ محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، القاهرة، د. ت.
- الواضح في علم العربية، تحقيق د. أمين على السيد، دار المعارف، القاهرة، ١٣٩٥هـ - ١٩٧٥ م.

- الزجاجي (أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحق):**
- الإيضاح في علل النحو، تحقيق د. مازن المبارك، دار النفائس، بيروت، الطبعة السادسة، ١٩٩٦ م.
- سيبويه(أبو بشر عمرو بن عثمان بن قبر):**
- الكتاب، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الجليل، بيروت، د. ت.
- سعید الأفغانی:**
- من تاريخ النحو، دار الفكر، دمشق، د. ت.
- ابن السکیت (أبو يوسف يعقوب بن إسحاق):**
- إصلاح المنطق، تحقيق/ أحمد محمد شاكر، وعبد السلام محمد هارون، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الرابعة، د. ت.
- ابن سلام (محمد بن سلام الجمحي):**
- طبقات فحول الشعراء، تحقيق/ محمود محمد شاكر، مطبعة المدى، القاهرة، ١٩٨٧ م.
- السیراف (أبو سعید الحسن بن عبد الله):**
- أخبار النحوين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض، تحقيق/ محمد إبراهيم البنا، دار الاعتصام، القاهرة، د. ت.
- السيوطى (جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر):**
- الأشباء والنظائر في النحو، وضع حواشيه، غربد الشيخ، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٢٢هـ - ٢٠٠١ م.
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، دار المعرفة، بيروت، د. ت.
- المزهر في علوم اللغة وأنواعها، تحقيق/ محمد أحد جاد المولى، وعلى محمد الجاوي، ومحمد أبو الفضل إبراهيم، مكتبة دار التراث، القاهرة، الطبعة الثالثة، د. ت.
- هیم المقام في شرح جمع الجماع، تحقيق د. عبد الحميد هنداوي، المكتبة التوفيقية، القاهرة، د. ت.
- د. شوقى ضيف:**
- المدارس النحو، دار المعارف القاهرة، الطبعة السادسة، د. ت.

- الطبرى (أبو جعفر بن يزيد بن محمد بن جرير):
 جامع البيان عن تأويل القرآن، تحقيق/ محمود محمد شاكر، مراجعة/ أحمد محمد شاكر،
 دار المعارف، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.
- أبو الطيب (عبد الواحد بن على اللغوى الحلبي):
 مراتب التحويين، تحقيق/ محمد أبو الفضل إبراهيم، المكتبة العصرية، بيروت، لبنان،
 ٢٠٠٢م.
- د. عبد العال سالم مكرم:
 القرآن الكريم وأثره في الدراسات النحوية، دار المعارف، القاهرة، د.ت.
- المدرسة النحوية في مصر والشام في القرنين السابع والثامن من الهجرة، دار الشروق،
 بيروت، ١٩٨٠م.
- د. عبد الصبور شاهين:
 العربية: لغة العلوم والتقنيات، دار الاعتصام، القاهرة، الطبعة الثانية، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- د. عبد الله على الراجحي:
 دروس في المذاهب النحوية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٢م.
- على بن محمد الجرجاني:
 التعريفات، تحقيق/ إبراهيم الإبياري، دار الريان للتراث، القاهرة، د.ت.
- ابن العماد (عبد الحى بن أحمد):
 شذرات الذهب في أخبار من ذهب، مكتبة القدسى، القاهرة، د.ت.
- د. عون الشريف قاسم:
 شعر البصرة في العصر الأموي - دراسة في السياسة والمجتمع، دار الثقافة، بيروت،
 ١٣٩٢هـ - ١٩٧٢م.
- الفاكهي (جمال الدين عبد الله):
 الحدود النحوية، جامعة الرياض، المملكة العربية السعودية، د.ت.
- الفراء (أبو زكريا يحيى بن زياد):
 المذكر والمؤنث، تحقيق د. رمضان عبد التواب، دار التراث، القاهرة، ١٩٧٥م.
- معان القرآن، الجزء الأول: تحقيق/ أحمد يوسف نجاتى، محمد على النجار.
 الجزء الثاني: تحقيق/ محمد على النجار.

الجزء الثالث: تحقيق/ عبد الفتاح إسماعيل شلبي، على النجدي ناصف، الهيئة المصرية العامة للتأليف، ١٩٧٢م، ١٩٨٠م.

القططى (جمال الدين أبو الحسن على بن يوسف):

إباء الرواية على أباء النحاة، تحقيق/ محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٥٢م.

المبرد (أبو العباس محمد بن يزيد):

المقتضب، تحقيق/ محمد عبد الخالق عصيمة، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، القاهرة، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.

د. محمد أحمد العمروسي:

أثر الأحكام النحوية في الفروع الفقهية، مطبعة الأمانة، القاهرة، ١٤١٢هـ - ١٩٩١م.

محمد الشاطر أحمد محمد:

الموجز في نشأة النحو، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٩٨٣م.

محمد الطنطاوى:

نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، دار المعارف، القاهرة، الطبعة الخامسة، ١٩٧٣م.

د. محمود سليمان ياقوت:

أصول النحو العربي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٠م.

النحو العربي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٤م.

د. محمود فهمي حجازى:

الأسس اللغوية لعلم المصطلح، دار غريب، القاهرة، د. ت.

المفضل بن سلمة:

ختصر المذكر والمؤنث، تحقيق د. رمضان عبد التواب، القاهرة، د. ت.

د. مهدى المخزومى:

مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، دار الرائد العربي، بيروت، الطبعة الثالثة، د. ت.

ابن منظور (جمال الدين أبو الفضل محمد بن مكرم الأنبارى):

لسان العرب، تحقيق/ عبد الله على الكبير، ومحمد أحد حسب الله، وهاشم محمد الشاذلي، دار المعارف، القاهرة، د. ت.

ابن النديم (محمد بن إسحق):

الفهرست، المكتبة التجارية، القاهرة، د. ت.

- ابن هشام (جمال الدين عبد الله بن هشام الأنباري):
أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق/ يوسف الشيخ محمد البقاعي، دار الفكر،
بيروت، ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م.
- معنى الليب عن كتب الأعريب، تحقيق د. مازن المبارك، ومحمد على حمد الله، راجعه،
سعید الأفغانی، دار الفكر، بيروت، ١٩٨٥ م.
- د. ولید حسین:
نظريّة النحو العربي في ضوء تعدد أوجه التحليل التحوي، دار فضاءات للنشر
والتوزيع والطباعة، عمان، ٢٠٠٩ م.
- ياقوت الحموی:
معجم الأدباء، تحقيق/ إحسان عباس، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ١٩٩٣ م.
- ابن يعيش (موفق الدين، أبو البقاء، يعيش بن على بن يعيش
التحوي):
شرح المفصل، مكتبة المتّبّى، القاهرة، د. ت.
- المجلات:
د. يحيى عبد الرءوف:
الاصطلاح، مصادر ومشاكله وطرق توليد، مجلة اللسان العربي، العدد (٣٦)،
القاهرة، ١٩٩٢ م.
- ثانياً: المصادر الأجنبية:

A. S. Hornby with A. P. Cowie, A. C Gimson:

- *Oxford advanced learneres's dictionary of current English, Oxford, ١٩٧٤.*

william D. Halsey:

- *Dictionary Macmillian,London,Macmillian, Publishing co,
١٩٧٣.*



ملخص البحث

الحمد لله رب العالمين، والصلوة والسلام على أشرف الخلق، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه، أجمعين، وبعد.

فلقد كان الخلاف في المصطلح النحوى كبيراً بين البصريين والكوفيين؛ حتى شاع بين الدارسين المتأخرین أن هذا المصطلح بصرى وذاك مصطلح كوفى، ولقد أفاد المصطلح النحوى من خصومة الفريقين فائدة كبيرة إذ نظر كل فريق إلى مصطلحات كتاب سيبويه نظرة الناقد، ثم شرع في تهذيبها وتطویرها، حتى وصلوا بها جمیعاً إلى الاستقرار الذى لم يكن من اليسير على سيبويه أن يصل بالمصطلحات النحوية إليه، فالاستقرار مرحلة تالية لمرحلة شهدت مدارسات وخصوصيات شديدة، ومناظرات في هذا العلم لم تهدأ حتى استقر النحو، ورست حدوده ومصطلحاته بالشكل الذى وصل إلينا.

وتکمن أهمية هذا البحث من كونه يتمحور حول المصطلح النحوى بين البصريين والكوفيين، وكيفية استخدامه، وهذا يرتبط بالحديث عن أبرز سمات هاتين المدرستين، وأسباب الخلاف بينهما. ومن ثم، فإنه يمثل الأيدلوجية التي على اعتابها يمكن سبر أعمق المصطلح النحوى عند المدرستين، وأهم الخلاف فيه بينهما.

هذا، وقد قسمت البحث، بعد المقدمة، إلى تهید وفصلين وخاتمة. ثم ألحقت بالبحث قائمة المصادر والمراجع التي استعنت بها.

واعتمد البحث على المنهج الوصفى التحليلي فضلاً عن المنهج التاريخي.

وبعد.

فهذه محاولة قمت بها جاداً مخلصاً، فإن كانت نافعة فيها ونعمت، وإن
كانت الأخرى فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها.

بسم الله الرحمن الرحيم

«رَبِّ أَوْزَعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالدَّيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ
صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَدْخِلَنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ» (سورة النمل ١٩)

* * *

فهرس الموضوعات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|--|
| ٣٠٩ | المقدمة |
| ٣١٥ | التمهيد |
| ٣١٩ | من أبرز نحاة الكوفة وأشهرهم |
| ٣٢٧ | الفصل الأول : أسباب الخلاف في المصطلح النحوى بين البصريين والковيين |
| ٣٣٥ | الفصل الثاني : أنماط الخلاف في المصطلح النحوى بين المدرستين |
| ٣٥٨ | الخاتمة |
| ٣٦٢ | المصادر والمراجع |
| ٤٧١ | فهرس الموضوعات |

